



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 26 lutego 2026 r.

Poz. 872

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-1.4131.59.2026.AA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 25 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/154/2026 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie zasad udzielania stypendium Burmistrza dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach.

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2026 r. Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXII/154/2026 w sprawie zasad udzielania stypendium Burmistrza dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 3 lutego 2026 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowią art. 90t ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o systemie oświaty¹⁾, zgodnie z którymi *jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży* (ust. 1). *W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze* (ust. 4).

Podkreślić trzeba, że uchwała podjęta na mocy art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty jest aktem prawa miejscowego, zaliczanym przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej²⁾ do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Taki akt normatywny musi zatem odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia i obowiązywania systemu źródeł prawa. W stosunku do aktów prawa miejscowego znaczenie istotne ma norma zawarta w art. 94 Konstytucji RP, który stanowi, że organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, że nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, naruszać granic delegacji ustawowej, a nadto, modyfikować przepisów zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.

Mając na względzie powyższe regulacje, nie budzi wątpliwości kompetencja organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji

¹⁾ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2025 r., poz. 881 z późn. zm.).

²⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

uzdolnionych dzieci i młodzieży³⁾. Jednocześnie, trzeba mieć na uwadze brzmienie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki podejmując uchwałę w ww. przedmiocie winien określić szczegółowe warunki udzielania pomocy, formy i **zakres** tej pomocy oraz tryb postępowania w tych sprawach.

Taka redakcja przepisu przesądza o minimalnej treści podjętego przez radę miejską aktu. Wskazane w cytowanym unormowaniu zagadnienia uznać należy za elementy obligatoryjne treści uchwały.

Analiza treści uchwały Nr XXII/154/2026 prowadzi do wniosku, że nie wypełnia ona w sposób pełny i prawidłowy dyspozycji normy zawartej w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ponieważ nie określa **zakresu** udzielanej pomocy uczniom, którzy pobierają naukę na terenie Gminy Miejskiej Białogard. Nieprawidłowe jest przy tym postanowienie §5 ust. 3 ww. aktu, zgodnie z którym *Stypendium jest udzielane w ramach środków zaplanowanych w budżecie Miasta na dany rok budżetowy w wysokości ustalonej przez Burmistrza w zależności od rangi osiągnięcia*.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, który w wyroku z dnia 2 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/GI 426/19 wskazał, że *jak bowiem wynika z cytowanego wyżej art. 90t ust. 4 u.s.o., organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa (...) formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów. Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku języka polskiego – zakres, to: 1. «granica zasięgu jakiegoś zjawiska, działania, faktu; też: dziedzina, sfera objęta tymi granicami» 2. «granice, w których zmienia się dana wielkość matematyczna lub fizyczna». Z powyższego wynika, że granice pomocy czyli jej wysokość i czas, na jaki została przyznana określa organ stanowiący j.s.t., podczas gdy w § 4 ust. 2 kwestionowanej uchwały kompetencja do "ustalenia wysokości oraz okresu przyznawania stypendiów" została przyznana Prezydentowi Miasta, a zatem sprzecznie z delegacją zawartą w u.s.o.*

Podobnie orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lutego 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 1061/18 podkreślając, że *kompetencja dotycząca określania wysokości stypendiów przysługuje Radzie. To Rada jak wynika z treści art.90t ust.4 u.s.o. określa "formy i zakres tej pomocy". W ocenie Sądu, zatem to Rada ustala czy będzie to pomoc pieniężna czy rzeczowa oraz jej zakres pod pojęciem, którego bez wątplenia znajduje się wysokość pomocy pieniężnej. Zatem w zaskarżonej uchwale brak określenia zakresu przyznawanej pomocy tj. wysokości stypendium przy jednoczesnym scedowaniu tej kompetencji na organ wykonawczy – Burmistrza G., stanowi naruszenie prawa. W ocenie Sądu przepis art. 90t ust.4 nie przyznaje organowi wykonawczemu gminy kompetencji do określenia wysokości stypendiów.*

Kompetencja do określenia zakresu udzielanej pomocy uczniom, którzy pobierają naukę na terenie Gminy Miejskiej Białogard przysługuje zatem wyłącznie organowi stanowiącemu Gminy Miejskiej i nie może być przez Radę przekazywana na rzecz innych podmiotów, ponieważ brak ku temu stosownej podstawy prawnej.

W świetle wyżej opisanych okoliczności stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXII/154/2026 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie *zasad udzielania stypendium burmistrza dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski

³⁾ Program przyjęty przez Radę Miejską Białogardu na mocy uchwały Nr XIV/96/2025 z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard i uczniów Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Białogardzie”.