



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 2 lipca 2014 r.

Poz. 3830

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.262.2014.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 1 lipca 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

#### **orzekam**

**nieważność przepisów § 1 pkt 2 lit. b oraz lit. c w zakresie zwrotu: „i ust. 1a” Uchwały nr XXXVI/335/14 Rady Miasta i Gminy Gołańcz z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/429/10 Rady Miasta i Gminy Gołańcz z dnia 12 listopada 2010 roku w sprawie nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym – ze względu na istotne naruszenie prawa.**

#### **Uzasadnienie**

Rada Miasta i Gminy Gołańcz uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/429/10 z dnia 12 listopada 2010 roku w sprawie nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym podjęła na sesji w dniu 28 maja 2014 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379), art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2010 r. nr 127, poz. 857, nr 151, poz. 1014, z 2011 r. nr 171, poz. 1016, nr 185, poz. 1092, nr 208, poz. 1240 i 1241, z 2012 r. poz. 490, z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 7).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 czerwca 2014 r.

**Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Rada Miasta i Gminy Gołańcz w § 1 pkt 2 lit. b badanej uchwały zmieniającej postanowiła, iż w § 3 uchwały nr XLVI/429/10 Rady Miasta i Gminy Gołańcz z dnia 12 listopada 2010 roku w sprawie nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym po ust. 1 dodaje się ust. 1a o następującym brzmieniu: „1a. Nagroda może być przyznana drużynie, która w grach zespołowych zajęła miejsca od pierwszego do trzeciego, w rozgrywkach od szczebla wojewódzkiego wzwyż”.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie do zmienianej uchwały przepisu ust. 1a w brzmieniu przyjętym w § 1 pkt 2 lit. b badanej uchwały zmieniającej, jest sprzeczne z art. 31 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie.

Powołany art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

W myśl art. 31 ust. 1 teź ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei zgodnie z ust. 2, stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.

Artykuł 31 ust. 1 ustawy o sporcie jako beneficjentów stypendiów, nagród oraz wyróżnień wskazuje ogólną kategorię osób fizycznych, nie zawężając jej wyłącznie do zawodników. Niemniej jednak z treści tego przepisu, przewidującej, iż świadczenia te osoba fizyczna może uzyskać za osiągnięty wynik sportowy, należy wyinterpretować, że w zasadzie ustawodawca zalicza do tej kategorii wyłącznie osoby biorące bezpośrednio udział we współzawodnictwie sportowym, które zakończy się uzyskaniem określonego wyniku sportowego. Kategorią tą nie są natomiast objęci działacze sportowi czy trenerzy. Ci drudzy mogą jednak otrzymywać nagrody i stypendia przyznane na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy o sporcie (Marcin Badura, Hubert Basiński, Grzegorz Kałużny, Marcin Wojcieszak, „Ustawa o sporcie. Komentarz”, opubl. LEX 2011).

Należy wyraźnie podkreślić, iż krąg podmiotów, na rzecz których jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować stypendia sportowe, nagrody i wyróżnienia za osiągnięte wyniki sportowe, został przez ustawodawcę zawężony do osób fizycznych. Wprowadzenie zatem możliwości przyznania nagrody dla drużyny za osiągnięte przez nią wyniki sportowe - tak jak uczyniła to Rada Miasta i Gminy Gołańcz w kwestionowanym przepisie uchwały - należy uznać za przekroczenie zakresu upoważnienia wynikającego z art. 31 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie.

Stwierdzenie nieważności zapisu § 1 pkt 2 lit. b badanej uchwały zmieniającej, pociąga za sobą konieczność stwierdzenia nieważności również przepisu § 1 pkt 2 lit. c teź uchwały w zakresie zwrotu: „i ust. 1a”.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 grudnia 2011r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II OSK 2058/11. wyraził pogląd, że konstytucyjna zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego.

**W świetle powyższego, należało orzec jak w sentencji.**

**Pouczenie:** Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek