



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 czerwca 2015 r.

Poz. 4088

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.206.2015.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 w zw. z art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr 30/LXXIX/2015 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka” z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Związkowi Międzygminnemu „Puszcza Zielonka” w Murowanej Goślinie oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 2 czerwca 2015 r. Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka” podjęło uchwałę w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Związkowi Międzygminnemu „Puszcza Zielonka” w Murowanej Goślinie oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 59 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 czerwca 2015 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 8 uchwały Zgromadzenie Związku postanowiło, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

W ocenie organu nadzoru kwestionowany zapis § 8 uchwały narusza obowiązujący porządek prawny, tj. art. 2 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.), poprzez pominięcie obowiązku promulgacji aktu prawa miejscowego.

Obowiązek ogłoszenia aktu prawa miejscowego jako warunku jego wejścia w życie ma swoje źródło w art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym).

Zgodnie z powołanym art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Akty prawa miejscowego stanowiące przez organ gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co wynika z zapisów art. 13 pkt 2 tejże ustawy. Z kolei w art. 4 ww. ustawy uregulowane zostały kwestie dotyczące terminu wejścia w życie aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące,

ogłaszanych w dziennikach urzędowych. Co do zasady wchodzi one w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (ust. 1).

W omawianej sprawie podkreślić należy, że – stosownie do art. 69 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - w zakresie zadań zleconych związkowi międzygminnemu, kompetencje przysługujące radzie gminy (w tym kompetencje do stanowienia aktów prawa miejscowego) wykonuje zgromadzenie związku.

Brak jest legalnej definicji aktu prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt OSK 669/06). Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach a nie w konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków (wyrok WSA w Poznaniu z 10 września 2008 r. IV SA/Po 256/08, wyroki WSA w Krakowie z 21 lutego 2011 r. II SA/Kr 1453/10 i z 12 grudnia 2011 r. II SA/Kr 1686/11, wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r. OSK 669/06).

Oceniając przedmiotową uchwałę w kontekście zaprezentowanych wyżej kryteriów, stwierdzić należy, że stanowi ona akt prawa miejscowego. O udzielenie ulgi w postaci umorzenia, rozłożenia na raty lub odroczenia terminu zapłaty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym ubiegać się będzie mógł każdy dłużnik, który spełnia określone warunki. Przedmiotowa uchwała została zatem skierowana do nieograniczonego kręgu podmiotów, nieokreślonych indywidualnie, a ponadto zawiera normy, które będą realizowane w każdym przypadku zaistnienia okoliczności w niej wskazanych. Dotyczy zatem sytuacji powtarzalnych, a nie sytuacji jednorazowej.

W przypadku uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego niespełnienie wymagań formalnych w zakresie należytej publikacji, jak i zachowania odpowiedniego *vacatio legis*, stanowi istotne naruszenie przepisów ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Wadliwy zapis § 8 uchwały ma wpływ na ważność całej uchwały, gdyż nie może ona wejść w życie w sposób przewidziany ww. ustawą. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo sądownoadministracyjne, np. wyrok NSA w Warszawie z dnia 3 listopada 2010 r. (sygn. akt I OSK 1213/10), z którego wynika, że: „Niepromulgowanie aktów prawa miejscowego jest istotnym naruszeniem prawa powodującym stwierdzenie ich nieważności. Akty normatywne niepublikowane nie wchodzi w życie zatem nie wiążą podmiotów do których zostały skierowane.”

W świetle powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie: Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek