



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 17 lipca 2015 r.

Poz. 4596

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.252.2015.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 16 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. Nr 594 ze zmianami).

orzekam

nieważność § 5 Uchwały Nr IX/62/2015 Rady Gminy Gniezno z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie likwidacji szkoły filialnej w Strzyżewie Smykowym podporządkowanej organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej im. Arkadego Fiedlera w Jankowie Dolnym w części dotyczącej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr IX/62/2015 Rady Gminy Gniezno z dnia 22 czerwca 2015 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu z dnia 30 czerwca 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „h” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. Nr 594 ze zmianami) oraz art. 59 ust. 1, 2 i 3 w związku z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 2, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W § 5 omawianej uchwały Rada Gminy Gniezno postanowiła, iż: „Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z mocą obowiązującą na dzień 31.08.2015 r.”.

W opinii organu nadzoru w świetle art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowa uchwała Rady Gminy Gniezno nie jest aktem prawa miejscowego, bowiem nie ustanawia przepisów powszechnie obowiązujących.

Na podstawie art. 87 ust. 2 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są, na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji wyłącznie uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zawierające normy generalne i abstrakcyjne (a zatem mające charakter normatywny) i adresowane do podmiotów niepowiązanych organizacyjnie z tymi jednostkami (a więc mające charakter powszechnie obowiązujący), winny być traktowane jako akty prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., OSK 669/06 LEX 275445)

Stosownie zaś do najnowszego stanowiska w przedmiotowej sprawie wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r. (sygn. akt IV SA/Po 256/08), akt prawa

miejscowego będąc źródłem prawa powszechnie obowiązującego musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia.

Ponadto powinien mieć charakter zewnętrzny, być aktem generalnym i abstrakcyjnym oraz zawierać normy kompetencyjne, dające możliwość działania wobec innych podmiotów (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 3 lipca 2008 r. sygn. II OSK 530/08). A zatem, jak przyjęto w wyroku NSA z dnia 12 października 2005 r. (II OSK 134/05; ONSA/WSA 2006/5/137), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

W uchwale o likwidacji szkoły nie można się dopatrzyć elementu abstrakcyjności, koniecznego dla uznawania jej za akt prawa miejscowego. Przedmiotowa uchwała skierowana jest do określonego z góry kręgu osób, będących rodzicami uczniów uczęszczających do szkoły.

Uchwale o likwidacji szkoły brakuje zatem charakteru podmiotowo abstrakcyjnego. Jest aktem podmiotowo i przedmiotowo skonkretyzowanym, ulegającym skonsumowaniu po jednorazowym spełnieniu dyspozycji zawartej w uchwale, którego to aktu sam ustawodawca ani wprost nie nazwał aktem prawa miejscowego ani pośrednio poprzez wskazanie, że akt podlega opublikowaniu w dzienniku urzędowym województwa. Uchwała o likwidacji szkoły dotyczy z góry określonej kategorii osób i indywidualizuje ich sytuację prawną. Nie stanowi źródła norm postępowania dla całej społeczności lokalnej (Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 15 listopada 2011 r. sygn. Akt II SA/Bk 534/11).

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała nie posiada przedstawionych powyżej cech i tym samym nie jest aktem prawa miejscowego.

W tym stanie rzeczy postanowienie Rady Gminy Gniezno uzależniające wejście w życie przedmiotowej uchwały od jej opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest w świetle aktualnego orzecznictwa jest istotnym naruszeniem prawa, gdyż z powodu braku podstawy prawnej do jej publikacji, nie będzie ona opublikowana, a zatem nie zaistnieje przewidziany w niej warunek wejścia w życie.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 5 przedmiotowej uchwały w części dotyczącej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, co skutkuje pozostawieniem treści tego § 5 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31. 08. 2015 r.”.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek//