



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 lipca 2015 r.

Poz. 4618

UCHWAŁA NR 13/803/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 1 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania w części:

- § 5 ust.3 w odniesieniu do wyrażenia „o zawarcie umowy”,
 - § 5 ust.4 w odniesieniu do wyrażenia „ o zawarcie umowy”,
 - § 6 ust.1 w odniesieniu do wyrażenia „ o zawarcie umowy”,
 - § 6 ust.3 w odniesieniu do wyrażenia „do zawarcia umowy”,
- z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 2 czerwca 2015 roku Rada Gminy Ostrów Wielkopolski, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska określiła zasady udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy Ostrów Wielkopolski o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Termin rozpatrzenia sprawy przedmiotowej uchwały został wyznaczony na dzień 1 lipca 2015 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały w dniu 1 lipca 2015 roku Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z przepisami art. 403 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.

Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej odbywa się w trybie określonym w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 4-6 (art. 402 ust. 3). Zgodnie z dyspozycją art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji:

1) podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, w szczególności:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot mieszkaniowych,
- c) osób prawnych,
- d) przedsiębiorców;

2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska zgodnie, z którym zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały.

W § 5 ust. 3, 4 przedmiotowej uchwały postanowiono odpowiednio, iż „3. Podmioty ubiegające się o uzyskanie dotacji celowej składają pisemne wnioski o zawarcie umowy według wzoru określonego w załączniku nr 1 do uchwały.

4. Wnioski o zawarcie umowy składa się do Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski w terminie do dnia 30 czerwca roku, w którym ma być udzielona dotacja. (...).”

Ponadto w § 6 ust. 1 oraz w ust. 3 postanowiono odpowiednio, iż „1. Wnioski o zawarcie umowy podlegać będą weryfikacji przez Komisję do spraw oceny wniosków powołaną przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski w skład, której wejdą właściwi merytorycznie pracownicy Urzędu Gminy Ostrów Wielkopolski.

3. W przypadku wstępnego zakwalifikowania wniosku do zawarcia umowy, podmiot (...).”

Z wyżej przywołanych postanowień § 5 ust. 3 i 4 oraz § 6 ust. 1 i 3 wynika, iż podmioty ubiegające się o uzyskanie dotacji celowej składają wnioski o zawarcie umowy. Natomiast z załącznika Nr 1 określającego wzór wniosku wynika, iż jest to „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie zakupu urządzeń przydomowej oczyszczalni ścieków ze środków budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski”, a nie jak to określono w ww. postanowieniach przedmiotowej uchwały wniosek o zawarcie umowy. Zatem istnieje niespójność pomiędzy wyżej przywołanymi postanowieniami przedmiotowej uchwały a załącznikiem nr 1 określającym wzór wniosku o udzielenie dotacji. Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego zatem jej postanowienia winny być jasne, precyzyjne oraz wewnętrznie spójne. Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska rady gminy w drodze uchwały określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania. Jednocześnie z art. 403 ust. 6 wynika, iż udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę z podmiotem ubiegającym się o dotację. Zatem zawarcie umowy jest następstwem złożenia wniosku o udzielenie dotacji celowej, którego wzór określa wyżej przywołany załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały, jest rezultatem pozytywnego rozpatrzenia tegoż wniosku zgodnie z kryteriami, zasadami i trybem określonym w przedmiotowej uchwale.

W związku z tym, iż przedmiotowa uchwała przewiduje także udzielenie pomocy de minimis, jej projekt został stosownie do postanowień ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59 poz. 404, z późn. zm.) przedłożony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Z przedłożonej tut. Izbie kserokopii pisma Prezesa UOKiK z dnia 27 maja 2015 roku, nr DDO – 530-283 (2)/15/KSł doręczonym do Urzędu Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 29 maja 2015 roku wynika, iż Prezes UOKiK w odniesieniu do ww. projektu wniosł zastrzeżenie o treści „Z projektu uchwały wynika, iż na jej podstawie będzie udzielana pomoc de minimis m. in. w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie

stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. W związku z tym, że ww. rozporządzenie Komisji obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 r. z możliwością stosowania jego przepisów w 6-miesięcznym okresie przejściowym od daty jego wygaśnięcia, w celu zapewnienia zgodności projektu uchwały z ww. rozporządzeniem, należy ograniczyć możliwość udzielania pomocy de minimis stosownie do czasu obowiązywania ww. rozporządzenia Komisji”. Jednakże Kolegium Izby podnosi, iż przedmiotowa uchwała Rady Gminy nie zawiera postanowień ograniczających czas jej obowiązywania. Rada Gminy Ostrów Wielkopolski mając na uwadze wyżej przytoczone zastrzeżenie Prezesa UOKiK winna dokonać zmiany przedmiotowej uchwały w powyższym zakresie.

Ponadto w § 5 ust. 5 postanowiono, iż *„Wnioski złożone po upływie terminu określonego w ust. 3 podlegają zwrotowi”*.

Powyższy błąd wymaga sprostowania przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski, gdyż terminy, o których mowa w wyżej przywołanym ust. 5 zostały określone w ust. 4 § 5 przedmiotowej uchwały, a nie jak to określono w ust. 3.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska