



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 29 października 2015 r.

Poz. 6099

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.350.2015.11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

#### **orzekam**

nieważność pkt 1 i 9 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIII/108/2015 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 30 września 2015 r. w sprawie: Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Wolsztynie – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałę Rady Miejskiej w Wolsztynie doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 października 2015 r.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.).

**Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały stwierdził, co następuje:**

Na sesji w dniu 30 września 2015 r. Rada Miejska w Wolsztynie podjęła uchwałę Nr XIII/108/2015 w sprawie: Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Wolsztynie.

W pkt 1 Regulaminu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Wolsztynie postanowiła, iż „Obowiązki administratora terenu Parku Miejskiego z wyłączeniem Muszli Koncertowej i 12 szafek energetycznych wykorzystywanych podczas imprez organizowanych na terenie parku pełni Urząd Miejski w Wolsztynie, Rynek 1, tel. 68 347 45 00.”

W ocenie organu nadzoru ww. postanowienie Regulaminu, w sposób istotny narusza art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie, z którym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań wójta, który podejmuje czynności faktyczne lub prawne mające na celu realizację funkcji społeczno – gospodarczego przeznaczenia tego mienia.

Powyższy zapis ustawy oznacza, że zadań tych nie może przejmować żaden inny podmiot.

A zatem Rada Miejska w Wolsztynie nie ma kompetencji do określenia w uchwale administratora parku miejskiego, ponieważ nie może wkraczać w uprawnienie organu wykonawczego gminy.

W przedmiotowej sprawie należy również zauważyć, że urzędy gminy nie są organami gmin, a w szczególności nie można urzędu utożsamiać z wójtem czy burmistrzem. Urząd jest wyłącznie aparatem pomocniczym, mającym za zadanie merytoryczną i techniczną obsługę organu wykonawczego gminy.

Urząd także nie jest organem administracji publicznej, zatem nie może być administratorem terenu parku, którego dotyczy uchwała.

Biorąc powyższe pod uwagę administratora parku, jako części mienia komunalnego powinien wyznaczyć Burmistrz zgodnie z ustawowo wskazanym zakresem kompetencji.

Powyższy pogląd wyrażany jest w orzeczeniach sądów administracyjnych między innymi w wyroku NSA w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2072/12 oraz wyroku NSA w Warszawie z dnia 21 września 2007 r., sygn. akt II FSK 1008/06.

W ocenie organu nadzoru zakwestionowania wymaga również zapis zawarty w pkt 9 Regulaminu, zgodnie, z którym, „Naruszenie postanowień regulaminu podlega karze przewidzianej w Kodeksie Wykroczeń”.

W ocenie organu nadzoru ww. zapis Regulaminu narusza w sposób istotny prawo, a zwłaszcza art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Na mocy powyższej regulacji, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Organ nadzoru reprezentuje stanowisko, że delegacja wynikająca z ww. przepisu ustawy o samorządzie gminnym, nie upoważnia rady gminy do określenia, iż naruszenie postanowień regulaminu podlegać będzie karze zgodnie z kodeksem wykroczeń, bowiem uprawnienie do ich wprowadzania ograniczone zostało przez ustawodawcę wyłącznie do trybu wydawania przez radę gminy przepisów porządkowych. Należy stwierdzić, iż stosownie do art. 40 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym wyłącznie przepisy porządkowe mogą wprowadzać kary, a nie budzi żadnych wątpliwości to, iż uchwała w zakresie wprowadzenia zasad i sposobu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej takim przepisem nie jest.

Rada Miejska może wprowadzić regulamin korzystania z parku należącego do Gminy, który będzie zawierał nakazy i zakazy określonego zachowania się osób. Jednakże zakazy i nakazy nie mogą być zagrożone sankcjami karnymi przewidzianymi w kodeksie wykroczeń.

Podobny pogląd został ugruntowany w orzecznictwie sądów administracyjnych. W uzasadnieniu do orzeczenia z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie o sygn. akt II SA/Go 170/10 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że „z całą pewnością zaś przepisem porządkowym nie jest uchwała w zakresie wprowadzenia zasad i sposobu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Rada gminy może wprowadzać regulaminy korzystania z placów zabaw należących do Gminy, zawierające nakazy i zakazy określonego zachowania się osób. Zakazy te i nakazy nie mogą być jednak zagrożone sankcjami karnymi przewidzianymi w kodeksie wykroczeń. Tego rodzaju informacja może być zamieszczona na tablicach informacyjnych i innych obwieszczeniach o ustanowionych zakazach regulaminowych. Informacja ta jednak musi być ścisła i zgodna z normą karną kodeksu wykroczeń.”

W ocenie organu nadzoru powyższe naruszenie prawa ma charakter istotny.

W tym stanie rzeczy należało stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzić nieważność pkt 1 i 9 regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Wolsztynie stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIII/108/2015 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 30 września 2015 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek