



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 listopada 2015 r.

Poz. 6364

UCHWAŁA NR 19/1099/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 października 2015 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

I. Stwierdza nieważność § 6 uchwały Nr X/53/2015 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 10 września 2015 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Mikstat z powodu istotnego naruszenia art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1457, z późn. zm.).

II. Stwierdza, że uchwała w części dotyczącej postanowień § 5 ust. 3 podjęta została z naruszeniem przepisu art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

III. Uznaje, że naruszenie w pkt II ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 17 września 2015 roku, Rada Miejska w Mikstacie powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 postanowiła o wysokości, zasadach ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Mikstat.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr X/53/2015 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 10 września 2015 roku, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 7 października 2015 roku.

Rozpatrując sprawę w dniu 7 października 2015 r., Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 w art. 60 ust. 1 przewiduje, że podmioty prowadzące żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniające dziennych opiekunów mogą otrzymać na każde dziecko objęte opieką w żłobku lub klubie dziecięcym, lub przez dziennego opiekuna dotację celową z budżetu gminy. W myśl art. 60 ust. 2 ustawy, wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej określa rada gminy w drodze uchwały.

W § 2 badanej uchwały Rada Miejska określiła wysokość miesięcznej dotacji celowej udzielanej przez Miasto i Gminę Mikstat dla podmiotów prowadzących żłobki w kwocie 200 zł oraz dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce w wysokości 150 zł miesięcznie na każde dziecko objęte opieką.

Postanowieniem § 3 i zał. nr 1, Rada określiła wzór wniosku dla podmiotów ubiegających się o udzielenie dotacji na prowadzenie żłobka i klubu dziecięcego. W § 5 określone zostały terminy przekazywania dotacji oraz zasady rozliczania dotacji.

W § 6 uchwały Rada Miejska w Mikstacie zamieściła postanowienie o treści: *Organ dotujący ma prawo kontroli żłobków i klubów dziecięcych pod względem prawidłowości wykorzystania dotacji określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 88,5 z późn. zm.).*

Przytoczona powyżej regulacja wykracza poza kompetencje organu stanowiącego, wynikające z art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3. Przepis art. 60 ust. 2 ustawy upoważnia radę gminy jedynie do określenia:

- wysokości i zasad ustalania dotacji celowej,
- zasad rozliczania dotacji celowej.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stoi na stanowisku, że na podstawie upoważnienia udzielonego organowi stanowiącemu gminy w art. 60 ust. 2 powołanej wyżej ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, Rada Miejska w Mikstacie nie miała uprawnień do regulacji kontrolnych. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii.

W ocenie Kolegium opisane uchybienia stanowią istotne naruszenie prawa i skutkują stwierdzeniem nieważności w tej części uchwały.

Dodatkowo Kolegium Izby wskazuje, iż kompetencje nadzorcze (kontrolne) wójta, burmistrza, prezydenta wynikają z mocy przepisów art. 54-57 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Ustawa określa szczegółowe zasady prowadzonego nadzoru. Zgodnie z art. 54 ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego albo miejsce sprawowania opieki przez dziennego opiekuna, sprawuje nadzór nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki. Nadzór ten stosownie do uregulowań art. 55 ust. 1 sprawowany jest na podstawie planu nadzoru przyjętego przez radę gminy w drodze uchwały. Natomiast w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowościach w organizacji i funkcjonowaniu żłobka, klubu dziecięcego lub sprawowanej opieki przez dziennego opiekuna, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi czynności nadzorcze także poza planem nadzoru, o którym mowa w ust. 1 (ust. 2). W art. 56 i 57 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 szczegółowo określony został tryb dokonywania czynności nadzorczych i konsekwencje dla podmiotu prowadzącego żłobek klub dziecięcy w przypadku nieusunięcia w wyznaczonym terminie nieprawidłowości.

W § 5 ust. 3, Rada zamieściła postanowienie o treści: *Podmiot, o którym mowa w § 1 zobowiązany jest do comiesięcznego rozliczania otrzymanej dotacji. Wzór rozliczenia miesięcznego stanowi załącznik nr 3 do uchwały.* W dalszych postanowieniach § 5 (ust. 4), Rada określiła m.in. zasady i termin rozliczenia rocznego otrzymanej dotacji.

Podkreślenia wymaga fakt, iż ani w treści § 5 ust. 3 ani w zał. nr 3, Rada Miejska nie określiła terminu miesięcznego rozliczenia dotacji.

Zasady rozliczania dotacji, zdaniem Kolegium, dotyczą wymogów formalnych jakie powinien spełnić podmiot otrzymujący dotację, wśród nich winien być także termin rozliczenia dotacji. W żadnym natomiast postanowieniu uchwały nie określono terminu w jakim rozliczenie miesięczne powinno być dokonane. Brak terminu rozliczenia dotacji stanowi o naruszeniu przepisu art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Kolegium Izby uznało, iż naruszenie prawa poprzez zaniechanie ustalenia miesięcznego terminu rozliczania dotacji ma charakter nieistotny. Jednocześnie wskazuje się aby Rada Miejska w przedmiotowym zakresie doregulowała treść uchwały.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska