



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 listopada 2015 r.

Poz. 6385

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.348.2015.5 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 2 listopada 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U. 2015, poz. 1515)

orzekam

nieważność § 3 uchwały Rady Miejskiej w Krobi Nr XI/80/2015 z dnia 30 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Krobia, w zakresie wyrazów „w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”- ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2015 roku Rada Miejska w Krobi podjęła uchwałę Nr XI/80/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Krobia.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 8 października 2015 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2015, poz. 1515) oraz art. 17 ust. 1 pkt 15 i art. 44 ustawy z dnia 2 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2015 r., poz. 63 z późn. zm.)

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Rada Miejska w Krobi w § 3 uchwały Nr XI/80/2015 z dnia 30 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Krobia postanowiła, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

Zgodnie z treścią art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.2015.1484) „W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:

- a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
- b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, bowiem nie mieści się ona w katalogu aktów prawnych wymienionych w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Uchwała ta nie jest także aktem prawa miejscowego, ponieważ nie ustanawia ona przepisów powszechnie obowiązujących. Zgodnie zaś z treścią art. 94 Konstytucji „organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące

na obszarze działania tych organów”.

W opinii organu nadzoru charakter uchwały Rady Miejskiej w Krobi nie uprawnia

do stwierdzenia, iż mamy w tym przypadku do czynienia z aktem prawa miejscowego.

Akty prawa miejscowego są to bowiem akty o charakterze normatywnym. Przy ich pomocy organy administracji publicznej w sposób władczy (jednostronny) określają reguły zachowania dotyczące generalnie (niezmiennie) oznaczonych kategorii podmiotów

w abstrakcyjnie, a więc również niekonkretnie wskazanych sytuacjach (P. Lisowski, Powiat. Z teorii. Koncepcje. Komentarz., red. J. Boć Wrocław 2001 r., s. 80). Zatem cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż z treści omawianej uchwały jednoznacznie wynika, że normy prawne w niej zawarte, nie są skierowane „na zewnątrz”

(do mieszkańców lub innych podmiotów w gminie), a jedynie do „wewnątrz”, tj. do podmiotu organizacyjnie podporządkowanego organowi wydającemu tenże akt. W tym stanie rzeczy uchwałę Rady Miejskiej w Krobi należy uznać za akt kierownictwa wewnętrznego albowiem nie zawiera norm podlegających wielokrotnemu zastosowaniu przez nieoznaczony imiennie krąg podmiotów (brak abstrakcyjnego i generalnego charakteru norm w niej zawartych), czyli norm adresowanych do każdego, w określonym stanie hipotetycznym. Tożsame stanowisko dotyczące charakteru uchwały w sprawie sprawowania pogrzebu zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 29 maja 2008 roku

sygn. akt III SA/Wr 134/08 (patrz również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 stycznia 2015 r. sygn. akt II SA/Go 878/14).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek