



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 listopada 2015 r.

Poz. 6401

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.355.2015.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 2 listopada 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

orzekam

nieważność uchwały Nr 81/X/15 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 30 września 2015 r. w sprawie rozwiązania spółki kapitałowej „Termy Ślesińskie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ślesinie - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.).

Uchwała Rady Miejskiej Gminy Ślesin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 9 października 2015 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 30 września 2015 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania spółki kapitałowej „Termy Ślesińskie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ślesinie.

Jako podstawę prawną do podjęcia ocenianej uchwały Rada przyjęła przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z ww. przepisem do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących tworzenia, likwidacji i reorganizacji przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek.

Podkreślić należy, iż wskazany przepis nie ustanawia kompetencji rady gminy do podjęcia uchwały rozwiązującej spółkę gminną, lecz do podejmowania uchwał dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich. Przepis ten nie może być traktowany jako podstawa do samodzielnego rozwiązania spółki przez radę gminy. Art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f u.s.g. należy bowiem rozpatrywać przez pryzmat innych przepisów regulujących tę kwestię, także tych zawartych w odrębnych ustawach.

Zasady rozwiązywania spółek kapitałowych uregulowane zostały w ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030 ze zm.). Zgodnie z art. 270 pkt 2 k.s.h. rozwiązanie spółki powoduje m.in. uchwała wspólników o rozwiązaniu spółki. W myśl art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236) funkcję zgromadzenia wspólników, uprawnionego do podjęcia uchwały w tym zakresie, pełni w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego organ wykonawczy tej jednostki.

Podjęcie przez Radę Miejską Gminy Ślesin uchwały, którą Rada rozwiązuje jednoosobową spółkę kapitałową stanowi zatem naruszenie ww. przepisów określających podmiot uprawniony do podejmowania działań w tym zakresie, którym jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, a zatem Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin.

Zaznaczyć należy, iż do właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta. Rada gminy jest zatem uprawniona do podjęcia uchwały, w której upoważni wójta do rozwiązania spółki. Nie ma natomiast kompetencji do zastępowania wójta w czynnościach, które wykonuje on na podstawie odrębnych przepisów.

Podsumowując stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską Gminy Ślesin uchwała w sprawie rozwiązania spółki kapitałowej „Termy Ślesińskie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ślesinie obciążona jest wadą prawną, która powoduje konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia, stwierdzającego nieważność ww. uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek