



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 listopada 2015 r.

Poz. 7385

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.375.2015.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 listopada 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.)

orzekam

nieważność § 17 ust. 1 pkt 6 oraz § 17 ust. 6 załącznika do uchwały Nr XIII/83/15 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rychwał - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.).

Uchwała Rady Miejskiej w Rychwale została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 12 listopada 2015 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 6 listopada 2015 r. Rada Miejska w Rychwale podjęła uchwałę Nr XIII/83/15 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rychwał.

Podstawę prawną podjęcia badanej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na mocy którego rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej "regulaminem"; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Obowiązkowe elementy tak uchwalonego regulaminu wskazane zostały w art. 4 ust. 2 ww. ustawy, który stanowi, że regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:

a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,

b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
- b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Brzmienie przepisu jednoznacznie wskazuje, iż powyższy katalog ma charakter zamknięty. Konstrukcja taka pociąga za sobą istotne konsekwencje. Oznacza to, że uchwalony przez radę gminy regulamin winien w sposób wyczerpujący uregulować wszystkie zagadnienia, które zostały enumeratywnie wymienione w przepisie. Oznacza to również, iż nie jest dopuszczalne uregulowanie zagadnień, których ustawodawca nie umieścił w ww. katalogu. Zarówno nie wyczerpanie zakresu przedmiotowego w drodze uchwały jak i jego rozszerzenie skutkuje istotnym naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Rychwale w § 17 ust. 1 pkt 6 regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały, nałożyła na właścicieli zwierząt domowych obowiązek posiadania dokumentu stwierdzającego szczepienie psa przeciwko wściekliźnie oraz okazywania go na żądanie policji, służb sanitarnych i weterynaryjnych, osób pogryzionych oraz osób upoważnionych przez Burmistrza Rychwała.

Z kolei w § 17 ust. 6 regulaminu wprowadziła zakaz wprowadzania zwierząt domowych (w szczególności psów i kotów) na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci i obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem psów przewodników osób niepełnosprawnych.

Powyższe regulacje nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Ustawodawca nie upoważnił rady gminy do formułowania zakazu wprowadzania zwierząt na określone tereny, lecz wyłącznie do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami domowymi w taki sposób, by ich pobyt na terenie przeznaczonym do wspólnego użytku nie był uciążliwy oraz nie zagrażał przebywającym tam osobom (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 27 listopada 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 490/13).

Nie istnieje też przepis, na podstawie którego możliwe byłoby w drodze regulaminu utrzymania czystości i porządku zobowiązanie osób utrzymujących zwierzęta domowe do posiadania dowodów szczepień (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 28 lutego 2013 r. sygn. akt II SA/Ol 46/13).

Uchwalenie przez Radę Miejską w Rychwale powyższych przepisów stanowi zatem przekroczenie upoważnienia udzielonego w ustawie.

W ocenie organu nadzoru pozbawiony podstawy prawnej jest również przepis § 22 ust. 3 regulaminu, w którym Rada Miejska w Rychwale postanowiła, że koszty przeprowadzenia deratyzacji obciążają właścicieli nieruchomości.

Przepis art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy daje radzie gminy podstawę wyłącznie do wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Decydowanie w regulaminie utrzymania czystości i porządku o ponoszeniu kosztów przeprowadzonej deratyzacji uznać należy za niedopuszczalne rozszerzenie kompetencji rady, udzielonej w ustawie.

Podsumowując stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską w Rychwale uchwała

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rychwał zawiera wady prawne, które powodują konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, stwierdzającego częściową nieważność ww. uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

WZ. Wojewody Wielkopolskiego

Wicewojewoda Wielkopolski

(-) Dorota Kinal