



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 10 grudnia 2015 r.

Poz. 8309

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.395.2015.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 grudnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z U. 2015 r. poz. 1515 j.t.).

#### **orzekam**

nieważność § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 3 Załącznika nr 1 do Uchwały Nr XII/60/15 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznania, wstrzymania, cofania i wysokości stypendiów oraz przyznania nagród i wyróżnień sportowych za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu - ze względu na istotne naruszenie prawa

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XII/60/15 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznania, wstrzymania, cofania i wysokości stypendiów oraz przyznania nagród i wyróżnień sportowych za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 26 listopada 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 ze zmianami) oraz art. 31 ust. 1, 2 i 3, art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (j. t. Dz. U. z 2014 r. poz. 715).

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:**

Rada Miejska Rakoniewice powołując się na art. 31 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (j. t. Dz. U. z 2014 r. poz. 715) podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznania, wstrzymania, cofania i wysokości stypendiów oraz przyznania nagród i wyróżnień sportowych za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

W § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 3 uchwały rada gminy postanowiła, co następuje:

„§ 2. § 2 ust. 2 W szczególnie uzasadnionych wypadkach Burmistrz Rakoniewic może przyznać stypendium za inne osiągnięcia sportowe niż wymienione w ust. 1, zawodnikowi wyróżniającemu się.

§ 3. ust. 3 W szczególnie uzasadnionych wypadkach Burmistrz Rakoniewic może przyznać nagrodę za inne osiągnięcia sportowe niż wymienione w ust. 3 zawodnikowi wyróżniającemu się.”,

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z prawem, gdyż w sposób istotny narusza obowiązujące przepisy prawa.

Jest oczywiste, iż art. 31 ust. 3 oraz art. 35 ust. 5 ww. ustawy wyznacza granice upoważnienia dla gminy, w których mają zmieścić się stanowione przez jej radę szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (art. 31 ust. 3) oraz warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w dziedzinie sportowej, jak

również wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (art. 35 ust. 6).

Są to elementy obligatoryjne, które muszą znaleźć się w uchwale rady gminy.

Z zapisu ww. art. 31 ust. 3 oraz z art. 35. ust. 6 ww. ustawy wynika wyraźnie, iż w przedmiotowej uchwale rada ma obowiązek określić rodzaj i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej. Zatem zasady te stanowią integralną część tejże uchwały.

Zdaniem organu nadzoru przyjęte przez radę gminy w przedmiotowej uchwale upoważnienie dla burmistrza gminy wynikające z treści § 2 ust. oraz § 3 ust. 3, w świetle brzmienia art. 31 ust. 3 oraz z art. 35. ust. 6 ww. ustawy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z wolą ustawodawcy i nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

Zasady przyznawania stypendiów i nagród za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu winny być tak skonstruowane, by osoby, które spełniają podstawowe kryteria przedmiotowe, od których zależy przyznanie stypendium lub nagrody mieli równe szanse na czynienie starań o uzyskanie takiego wyróżnienia, biorąc pod uwagę wskazane w tym względzie w uchwale kryteria.

Dlatego też, kreowana przez radę gminę w drodze uchwały zasada, iż „w szczególnie uzasadnionych wypadkach” burmistrz gminy może przyznać stypendium lub nagrodę i wyróżnienia za inne osiągnięcia sportowe niż, te które ustaliła rada gminy w przedmiotowej uchwale zawężają granic tego ustawowego obowiązku.

Takie upoważnienie dla burmistrza przenosi w ocenie organu nadzoru kompetencje rady gminy na burmistrza w zakresie spraw należących z mocy prawa wyłącznie do rady gminy.

Rada nie określiła bliżej, co należy rozumieć pod pojęciem „ szczególnie uzasadnionych wypadków”, przekazując w ten sposób pełną swobodę dla organu wykonawczego w zakresie decydowania, jaki przypadek należy uznać za szczególnie uzasadniony do przyznania stypendium lub nagrody i wyróżnienia, za inne niż określone przez radę osiągnięcia sportowe.

Reasumując organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z wolą ustawodawcy wyrażoną w treści art. 31 ust. 3 oraz z art. 35. ust. 6 ww. ustawy, to rada jest organem właściwym do określenia rodzaju i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za wskazane przez radę gminy osiągnięcia w działalności sportowej, przy czym ustawodawca nie przewiduje możliwości przekazania tych kompetencji innym organom.

Kompetencje organów gminy uregulowane zostały w przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gdzie określono radę gminy jako organ stanowiący i kontrolny (art. 15) a burmistrza jako organ wykonawczy gminy (art. 26).

Organy władzy publicznej zobowiązane są działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa o czym stanowi art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Każda czynność wykraczająca poza obowiązujące uregulowania prawne będzie działalnością wykonywaną bez wymaganego upoważnienia i jako taka nie może być dozwolona. Biorąc pod uwagę powyższe zasady należy stwierdzić, iż żaden z organów jednostki samorządu terytorialnego nie może podejmować czynności ani upoważniać do wykonywania czynności, które z mocy prawa należą do sfery działania drugiego organu. Przeciwnie działanie byłoby naruszeniem wyrażonej w art. 169 Konstytucji zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze. ( wyrok NSA I SA / Ka 1628 / 99, LEX nr 40852 ).

Wskazać również należy, iż przepisy aktów prawa miejscowego winny być uchwalone zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100, poz. 908). Dlatego też wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób trudny do odczytania (w szczególnie uzasadnionych przypadkach) stanowi istotne naruszenie prawa, co musi skutkować nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały.

W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego podkreślono, iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

Rygory te mają na celu zapewnienie jednolitości, precyzji i jasności uchwał. Są wyrazem postulatów kierowanych pod adresem systemu prawa oraz zasad techniki legislacyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec o nieważności uchwały.

*Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.*

WZ. Wojewody Wielkopolskiego

(-) Dorota Kinal

Wicewojewoda Wielkopolski