



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 grudnia 2015 r.

Poz. 8416

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.396.2015.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 11 grudnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z U. 2015 r. poz. 1515 j.t.).

orzekam

nieważność § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do Uchwały Nr XII/61/15 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów i nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystyczne, upowszechniania i ochrony kultury w Gminie Rakoniewice.- ze względu na istotne naruszenie prawa

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/61/15 Rady Miejskiej Rakoniewice z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów i nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystyczne, upowszechniania i ochrony kultury w Gminie Rakoniewice doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 26 listopada 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 ze zmianami) oraz art. 7a i 7b ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 406 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Rada Miejska Rakoniewice powołując się na art. 7a i 7b ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (j. t. Dz. U. z 2012 r. poz. 406) podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów i nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystyczne, upowszechniania i ochrony kultury w Gminie Rakoniewice.

W § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 3 uchwały rada gminy postanowiła, co następuje:

„§ 2. § 2 ust. 2 W szczególnie uzasadnionych wypadkach Burmistrz Rakoniewic może przyznać stypendium za inne osiągnięcia artystyczno - kulturalne niż wymienione w ust. 1, osobie wyróżniającej się.

§ 3. ust. 3 W szczególnie uzasadnionych wypadkach Burmistrz Rakoniewic może przyznać nagrodę lub wyróżnienie za inne osiągnięcia artystyczno – kulturalne niż wymienione w ust. 1 osobie wyróżniającej się.”,

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z prawem, gdyż w sposób istotny narusza obowiązujące przepisy prawa.

Jest oczywiste, iż art. 7a ust. 3 oraz art. 7b ust. 3 ww. ustawy wyznaczają granice upoważnienia dla gminy, w których mają zmieścić się stanowione przez jej radę szczególne warunki i tryb przyznawania, nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (art. 7a

ust. 3) oraz warunki i tryb przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami (art. 7b ust. 3).

Są to elementy obligatoryjne, które muszą znaleźć się w uchwale rady gminy.

Z zapisu ww. art. 7a ust. 3 oraz z art. 7b ust. 3 ww. ustawy wynika wyraźnie, iż w przedmiotowej uchwale rada ma obowiązek określić rodzaj i wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Zatem zasady te stanowią integralną część tejże uchwały.

Zdaniem organu nadzoru przyjęte przez radę gminy w przedmiotowej uchwale upoważnienie dla burmistrza gminy wynikające z treści § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 3 przedmiotowej uchwały, w świetle brzmienia art. 7a ust. 3 oraz z art. 7b. ust. 3 ww. ustawy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z wolą ustawodawcy i nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

Zasady przyznawania stypendiów i nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury winny być tak skonstruowane, by osoby, które spełniają podstawowe kryteria przedmiotowe, od których zależy przyznanie stypendium lub nagrody mieli równe szanse na czynienie starań o uzyskanie takiego wyróżnienia, biorąc pod uwagę wskazane w tym względzie w uchwale kryteria.

Dlatego też, kreowana przez radę gminę w drodze uchwały zasada, iż „w szczególnie uzasadnionych wypadkach” burmistrz gminy może przyznać stypendium lub nagrodę i wyróżnienia za inne osiągnięcia artystyczno – kulturalne niż, te które ustaliła rada gminy w przedmiotowej uchwale zawężają granic tego ustawowego obowiązku.

Takie upoważnienie dla burmistrza przenosi w ocenie organu nadzoru kompetencje rady gminy na burmistrza w zakresie spraw należących z mocy prawa wyłącznie do rady gminy.

Rada nie określiła bliżej, co należy rozumieć pod pojęciem „ szczególnie uzasadnionych wypadków”, przekazując w ten sposób pełną swobodę dla organu wykonawczego w zakresie decydowania, jaki przypadek należy uznać za szczególnie uzasadniony do przyznania stypendium lub nagrody i wyróżnienia, za inne niż określone przez radę osiągnięcia sportowe.

Reasumując organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z wolą ustawodawcy wyrażoną w treści art. 7a ust. 3 oraz z art. 7b. ust. 3 ww. ustawy, to rada jest organem właściwym do określenia rodzaju i wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień za wskazane przez radę osiągnięcia w działalności artystyczno – kulturalnej, przy czym ustawodawca nie przewiduje możliwości przekazania tych kompetencji innym organom.

Kompetencje organów gminy uregulowane zostały w przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gdzie określono radę gminy jako organ stanowiący i kontrolny (art. 15) a burmistrza jako organ wykonawczy gminy (art. 26).

Organy władzy publicznej zobowiązane są działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa o czym stanowi art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Każda czynność wykraczająca poza obowiązujące uregulowania prawne będzie działalnością wykonywaną bez wymaganego upoważnienia i jako taka nie może być dozwolona. Biorąc pod uwagę powyższe zasady należy stwierdzić, iż żaden z organów jednostki samorządu terytorialnego nie może podejmować czynności ani upoważniać do wykonywania czynności, które z mocy prawa należą do sfery działania drugiego organu. przeciwnie działanie byłoby naruszeniem wyrażonej w art. 169 konstytucji zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze. (wyrok nsa i sa / ka 1628 / 99, lex nr 40852).

wskazać również należy, iż przepisy aktów prawa miejscowego winny być uchwalone zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu prezesa rady ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (dz. u. nr 100, poz. 908). dlatego też wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób trudny do odczytania (w szczególnie uzasadnionych przypadkach) stanowi istotne naruszenie prawa, co musi skutkować nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały.

w orzecznictwie naczelnego sądu administracyjnego podkreślono, iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

Rygory te mają na celu zapewnienie jednolitości, precyzji i jasności uchwał. Są wyrazem postulatów kierowanych pod adresem systemu prawa oraz zasad techniki legislacyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec o nieważności uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann