



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 1 sierpnia 2016 r.

Poz. 4879

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.266.2016.16 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 lipca 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2016 r., poz. 446)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XXVIII/149/2016 Rady Gminy Sośnie z dnia 29 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/261/10 Rady Gminy Sośnie z dnia 7 września 2010 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Sośnie- **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Sośnie Nr XXVIII/149/2016 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) i art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 8 lipca 2016 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 29 czerwca 2016 r. Rada Gminy Sośnie podjęła Uchwałę Nr XXVIII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/261/10 Rady Gminy Sośnie z dnia 7 września 2010 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Sośnie.

Przepisem § 1 Uchwały Rada Gminy Sośnie wprowadziła zmianę w rozdziale III § 6 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/261/10 z dnia 7 września 2010 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Sośnie, który otrzymał brzmienie: „zwrot uprzednio zaakceptowanych kosztów poniesionych na zakup podręczników i pomocy na podstawie przedstawionych rachunków oraz oświadczeń złożonych pod odpowiedzialnością karną, przy czym oświadczenie może dotyczyć wyłącznie zakupionych używanych podręczników bądź używanych instrumentów muzycznych wykorzystywanych przez ucznia do nauki gry”.

Jak wynika z uzasadnienia do uchwały - celem podjęcia kwestionowanej uchwały „jest potrzeba wprowadzenia oświadczenia złożonego pod odpowiedzialnością karną, jako dokumentu zakupu używanych podręczników i instrumentów muzycznych uprawniających do refundacji poniesionych kosztów”.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw w obowiązującym porządku prawnym do nakładania w drodze aktu prawa miejscowego (jakim jest oceniana uchwała) na adresatów tego aktu obowiązków nie wynikających z ustawy i nie objętych upoważnieniem ustawowym, a związanych ze składaniem oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Podstawę prawną kwestionowanej Uchwały stanowi przepis art. 90f ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z jego treścią rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla

uczniów zamieszkałych na terenie gminy, kierując się celami pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w którym określa w szczególności:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1;
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy;
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego;
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

Zdaniem organu nadzoru upoważnienie wynikające dla Rady z zacytowanego przepisu ustawy nie obejmuje tego typu czynności, jak składanie oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Obowiązki takie mogą wynikać wyłącznie z aktu rangi ustawowej bądź z działań organu opartych na upoważnieniu wyraźnie umocowującym organ do nakładania tego rodzaju obowiązków. Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor określonej odpowiedzialności karnej, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy, np. tak jak w art. 20t ust. 6 czy art. 90n ust. 5a ustawy o systemie oświaty, ewentualnie powinien wyposażyć organ jednostki samorządu terytorialnego w wyraźne upoważnienie do wprowadzenia tego rodzaju rygoru w drodze aktu podustawowego powszechnie obowiązującego.

Stwierdzić zatem trzeba, że ze wskazanego jako podstawa prawna uchwały upoważnienia, tj. art. 90f ustawy o systemie oświaty, nie wynika kompetencja do określenia aktem prawa miejscowego obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Oznacza to, że Rada wprowadzając do uchwały postanowienie, w przytoczonym powyżej brzmieniu, wykroczyła poza zakres przyznanego jej mocą art. 90f ustawy o systemie oświaty upoważnienia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann