



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 8 sierpnia 2016 r.

Poz. 4993

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.300.2016.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

orzekam

nieważność uchwały nr XXI/135/2016 Rady Miejskiej w Koźminie Wlkp. z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi: Gałązki, Borzęciczki, Wrotków, Ludwinów, Serafinów, Skałów, Mokronos, Gościejew, Staniew - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałę nr XXI/135/2016 Rada Miejska w Koźminie Wlkp. podjęła na sesji w dniu 30 czerwca 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 lipca 2016 r.

Po sprawdzeniu prawidłowości procesu planistycznego sporządzenia ww. planu, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587, zwanego dalej „rozporządzeniem”) wykonanie czynności, o których mowa w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: „ustawa”), dokumentuje się poprzez sporządzenie dokumentacji prac planistycznych.

W ocenie organu nadzoru doszło do naruszenia § 12 pkt 17 rozporządzenia w związku z brakiem w dokumentacji prac planistycznych rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego.

Zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy, po upływie terminu do wnoszenia uwag do projektu planu, burmistrz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu wraz z listą tych uwag, których nie uwzględnił. Następnie, na mocy art. 20 ust. 1 ustawy, rada gminy uchwała plan miejscowy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, nieuwzględnionych uprzednio przez burmistrza.

Tymczasem w przedmiotowym przypadku część uwag, nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wlkp., nie została rozstrzygnięta przez Radę Miejską w Koźminie Wlkp. Dotyczy to uwag odnoszących się do terenów znajdujących się poza zakresem obszaru objętego planem miejscowym, określonym w uchwale Rady Miejskiej w Koźminie Wlkp. nr XIV/91/2015 z dnia 30 listopada 2015 r. Podkreślić należy, że przepisy ustawy nie przewidują zwolnienia od obowiązku rozstrzygnięcia uwag w zależności od ich treści, czy też – jak to miało miejsce w omawianej sprawie – zakresu obszarowego w

związku z uwagami dotyczącymi zmiany lokalizacji turbin wiatrowych. Czynności, które może (i powinien) w takim przypadku podjąć organ uchwałodawczy polegają na uwzględnieniu, bądź ewentualnie nieuwzględnieniu uwagi w sytuacji, w której organ ten nie znajduje uzasadnienia dla wprowadzenia zmian do planu, na skutek jej przyjęcia (wprowadzenie zmian w przypadkach takich, jak omawiane, musiałyby skutkować powtórzeniem czynności wymienionych w art. 17 ustawy oraz zmiany uchwały wywołującej plan miejscowy, co jednak nie oznacza, że z formalnego punktu widzenia byłoby niemożliwe). Zarówno uwzględnienie, jak i nieuwzględnienie uwagi mieści się w czynności jej rozstrzygnięcia, która to, na mocy przepisów art. 20 ust. 1 ustawy, jest czynnością obligatoryjną. Nadmienić w tym miejscu należy, że w odniesieniu do części uwag złożonych po wyłożeniu planu uznano, że nie dotyczą one projektu planu. W związku z tym Burmistrz nie rozstrzygnął o sposobie ich rozpatrzenia. Czynności rozstrzygnięcia tych uwag nie podjęła również Rada Miejska w Koźminie Wlkp., co skutkowało naruszeniem przepisów art. 20 ust. 1 ustawy w tym zakresie.

Zgodnie z art. 17 pkt 12 i 13 ustawy, burmistrz rozpatruje uwagi dotyczące projektu planu, wprowadza zmiany wynikające z ich rozpatrzenia oraz w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia. Następnie, na mocy art. 17 pkt 14 ustawy, przedstawia listę nieuwzględnionych uwag radzie miejskiej, która rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzić należy naruszenie przepisu art. 17 pkt 13 ustawy, w związku z uwzględnieniem przez Burmistrza Miasta i Gminy Koźmina Wlkp. uwagi Wpd Polska sp. z o.o. dotyczącej modyfikacji postanowień określonych w § 15 ust. 2 i 3 uchwały dotyczących obowiązku uzyskiwania pozwoleń lub określania warunków ze strony organu ochrony zabytków i nie ponowienia uzgodnienia zmienionego projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzić należy, że ww. przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że w § 8 pkt 6 uchwały dla terenu oznaczonego jako KDWx ustalono przeznaczenie na teren drogi wewnętrznej, a na załączniku graficznym do uchwały o teren KDWx został opisany jako „teren drogi wewnętrznej – ciąg pieszo – rowerowy”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, wśród których, wg § 4 pkt 9 rozporządzenia winno określić się układ komunikacyjny i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, jak też warunki ich powiązań z układem zewnętrznym, a także wskaźniki w zakresie komunikacji.

Zgodnie z § 8 pkt 5 uchwały, na rysunku planu zostały wyznaczone tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami od 1KDW do 42KDW. W § 29 ust. 1 pkt 5 uchwały zawarto ustalenia dotyczące jedynie dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolami od 1KDW do 2KDW, nie ustalając tym samym zasad wymaganych w art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy dla dróg oznaczonych symbolami od 3KDW do 42 KDW.

Zakwestionować należy ustalenia § 13 oraz § 16 uchwały ze względu na określenie w tych ustaleniach elementów zasad i warunków sytuowania urządzeń reklamowych i obiektów małej architektury.

W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r., poz. 774). Zgodnie z art. 12 ust. 3 ww. ustawy „do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. W związku z faktem, że uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu Rada Miejska w Koźminie Wlkp. podjęła w dniu 30 listopada 2015 r. - zastosowanie do niego znajdują przepisy ustawy w brzmieniu znowelizowanym cytowaną ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Na mocy przepisów art. 7 pkt 3 lit. b powoływanej wyżej ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. uchylono art. 15 ust. 3 pkt 9 ustawy, zgodnie z którym w planie miejscowym określać można było w zależności od potrzeb „zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być

wykonane”. Jednocześnie, przepisem art. 7 pkt 5 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r., po art. 37 ustawy dodano art. 37a ust. 1, zgodnie z którym „Rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”. W dalszych przepisach art. 37a – 37e znowelizowanej ustawy, zawarto szczegółowe wytyczne w odniesieniu do możliwości ustalania przez organy gminy zasad i warunków sytuowania ww. obiektów oraz trybu postępowania w tym zakresie.

Reasumując, nowelizacja ustawy w zakresie, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r., poz. 774), spowodowała przeniesienie właściwości do określania zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na niezależną od niego uchwałę regulującą wyłącznie ww. zagadnienia, którą rady gminy może podjąć na mocy przepisów art. 37a – 37e ustawy. Dodać należy, że w świetle art. 37a ust. 4 znowelizowanej ustawy, uchwała, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy jest aktem prawa miejscowego. W planach miejscowych, dla których uchwała o przystąpieniu do ich sporządzenia podjęta została po wejściu w życie cytowanej ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r., brak jest zatem ustawowego upoważnienia do określania zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, względem których zastosowanie mają wyłącznie przepisy art. 37a – 37e ustawy.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie: Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

w z. Wojewody Wielkopolskiego

Wicewojewoda Wielkopolski

(-) Marlena Małąg