



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 11 sierpnia 2016 r.

Poz. 5046

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I4131.1.295.2016.17 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz.446 z późn. zm.).

orzekam

nieważność uchwały Nr XXIII/204/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej WN110kV relacji Wronki-Drawski Młyn oraz jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej WN110kV relacji Czarnków ZPP-Wronki, na terenie Gminy Wronki - **ze względu na istotne naruszenie prawa**

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIII/204//2016 z dnia 30 czerwca 2016r. Rady Miasta i Gminy Wronki została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 06 lipca 2016r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r.poz.446) oraz art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2016r. poz.778)_

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały –organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na terenie objętym planem zostały wyznaczone: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN, dla którego ustalono warunki zabudowy w § 14 uchwały oraz teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U, dla którego ustalono warunki zabudowy w § 15 uchwały. W ramach obu ww. terenów, za pomocą linii zabudowy, wyznaczono wąskie pasy gruntów przeznaczonych pod zabudowę kubaturową (odpowiednio o szerokości: 5 m dla terenu MN oraz od 0 m do ok. 3 m dla terenu U).

Zdaniem organu nadzoru, na tak wyznaczonych terenach nie jest możliwa realizacja samodzielnych obiektów posiadających parametry, które zgodnie z ustaleniami § 14 i § 15 uchwały zostały dopuszczone dla terenów MN i U. Dodatkowo zauważyć należy, że granice obszaru objętego planem przebiegają przez istniejące działki, których części znajdujące się poza planem, nie są objęte żadnymi innymi obowiązującymi planami. Tak więc tym bardziej niemożliwe byłoby skuteczne wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynku, którego część znajduje się w obszarze planu i podlega jego rygorom w zakresie parametrów, a na pozostałej części analogiczne rygory nie obowiązują.

Zatem tak sformułowane ustalenia, w związku z brakiem jednoznacznie ustalonych zasad zagospodarowania terenów powodują naruszenie zasad sporządzenia planu w zakresie regulowanym przepisem art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2016r.poz.778),zgodnie z którym w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach

zagospodarowania, do czego odnoszą się także przepisy § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587), na mocy których ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać m. in. określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania.

Podkreślić trzeba, że akt prawa miejscowego, jakim jest plan miejscowy, musi spełniać szereg ustawowych wymogów. Zawarte w nim normy, poprzez swoją budowę, winny zapewnić jednoznaczność w ich odbiorze przez wszystkich adresatów jego zapisów, jak również gwarantować wysoki stopień przewidywalności skutków realizacji tych zapisów.

Reasumując, wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę przez organ administracji architektoniczno - budowlanej dla przedsięwzięcia budowlanego zlokalizowanego tylko w części na terenie objętym niniejszym planem, przy jednoczesnym braku możliwości zastosowania identycznych wskaźników zabudowy na części działki nieobjętej planem –nie jest, zdaniem organu nadzoru, możliwe.

Dodatkowo wskazać należy na błędnie przyjętą podziałkę liniową na rysunku planu, gdzie – przy przyjętej na rysunku skali 1:1000 – 1 centymetr winien odpowiadać 10 metrom w terenie, natomiast wg podziałki zastosowanej w omawianym planie 1 centymetr stanowi 20 m w terenie.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności stwierdzić należy, że Rada Miasta i Gminy Wronki podejmując przedmiotową uchwałę rażąco naruszyła prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Marlena Małąg