



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 26 sierpnia 2016 r.

Poz. 5147

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.28.2016.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

wskazuję,

że uchwała nr XXII/148/2016 Rady Gminy Chodzież z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież na obszarze działki o numerze ewidencyjnym 437 położonej w miejscowości Milcz **została wydana z naruszeniem prawa.**

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałę nr XXII/148/2016 Rada Gminy Chodzież podjęła na sesji w dniu 29 kwietnia 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 kwietnia 2016 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przepisy § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) wymagają, aby ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu zawierały w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

Organ nadzoru wskazuje na błędne oznaczenia geometrii dachów budynków zawarte w ustaleniach § 9 pkt 2 lit. b, § 9 pkt 3 lit. b, § 10 pkt 2 lit. b oraz § 10 pkt 3 lit. b uchwały, gdzie zamiast wartości „30°” zapisano „300”.

Jak wynika z wyjaśnień udzielonych w dniu 6 czerwca 2016 r. przez Wójta Gminy Chodzież powyższa sytuacja powstała już po podjęciu przez Radę Gminy Chodzież przedmiotowej uchwały, wskutek przekształcania tekstu treści dokumentu w edytorze aktów prawnych, natomiast procedowany aż do chwili podjęcia ww. czynności projekt tekstu uchwały zawierał wartości prawidłowe.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia organ nadzoru stwierdza, iż wskazane uchybienia nie stanowią istotnego naruszenia zasad sporządzenia planu. W świetle art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jedynie istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann