



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 sierpnia 2016 r.

Poz. 5169

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.307.2016.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam

nieważność uchwały nr XVII/113/2016 Rady Miejskiej Gminy Chocz z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Chocz - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250).

Uchwała Rady Miejskiej Gminy Chocz została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 sierpnia 2016 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 15 lipca 2016 r. Rada Miejska Gminy Chocz podjęła uchwałę nr XXVII/113/2016 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Chocz.

Podstawę prawną podjęcia badanej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250), zwanej dalej ustawą, na mocy którego rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej "regulaminem"; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Obowiązkowe elementy tak uchwalonego regulaminu wskazane zostały w art. 4 ust. 2 ustawy.

Brzmienie ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, iż powyższy katalog ma charakter zamknięty. Konstrukcja taka pociąga za sobą istotne konsekwencje. Oznacza to, że uchwalony przez radę gminy regulamin winien w sposób wyczerpujący uregulować wszystkie zagadnienia, które zostały enumeratywnie wymienione w przepisie. Oznacza to również, iż nie jest dopuszczalne uregulowanie zagadnień, których ustawodawca nie umieścił w ww. katalogu. Zarówno nie wyczerpanie zakresu przedmiotowego w drodze uchwały jak i jego rozszerzenie skutkuje istotnym naruszeniem prawa.

Rada Miejska Gminy Chocz w Rozdziale 7. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Chocz, stanowiącego załącznik do ocenianej uchwały, umieściła przepisy dotyczące przeprowadzania deratyzacji. Jednakże wbrew obowiązkowi ustawowemu nie wskazała terenów podlegających obowiązkowej deratyzacji, a jedynie zobowiązała do jej przeprowadzania właściciele

nieruchomości co najmniej raz w roku, a właściciele nieruchomości budynków jednorodzinnych w miarę potrzeby.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja jest nieprawidłowa. W świetle art. 4 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy nie jest dopuszczalne nałożenie obowiązku przeprowadzania deratyzacji na właścicieli nieruchomości na terenie całej gminy, lecz wskazać należy konkretne obszary, na których deratyzacja jest obowiązkowa. Taką wykładnię ww. przepisu potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 16 grudnia 2013 r. (sygn. akt II SA/Po 916/13) stwierdził, że zakładając racjonalność ustawodawcy należy przyjąć, że celem upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy było zobligowanie organu gminy do kazuistycznego wskazania obszarów na terenie gminy, które ze względu na szczególne usytuowanie, otoczenie czy realizowane tam funkcje bądź inne okoliczności, wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji. Z analizy całego art. 4 ustawy wynika, że zamiarem ustawodawcy nie było objęcie deratyzacją obszaru całej gminy, gdyż sam regulamin odnosi się do całej gminy, ale konkretnych jej obszarów. Obciążenie obowiązkiem deratyzacji właścicieli nieruchomości na terenie całej gminy jest zatem naruszeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Nie uregulowanie w sposób właściwy wszystkich obligatoryjnych elementów wskazanych w przepisie art. 4 ust. 2 ustawy skutkuje brakiem wypełnienia delegacji ustawowej. Z tego względu stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską Gminy Chocz uchwała nr XVII/113/2016 z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Chocz zawiera wady prawne, które powodują konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia, stwierdzającego nieważność ocenianej uchwały w całości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann