



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 sierpnia 2016 r.

Poz. 5187

UCHWAŁA NR 15/833/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 lipca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI/116/2016 Rady Gminy Kotlin z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Kotlin na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 8 lipca 2016 r. Rada Gminy Kotlin, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Kotlin na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do w/w uchwały wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy na dzień 27 lipca 2016 roku.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2016 r., Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiotowym zakresie stanowią przepisy art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie ze wskazanymi przepisami, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Ustawa Prawo ochrony środowiska w art. 403 ust. 4 przewiduje możliwość finansowania przez gminy i powiaty zadań własnych z zakresu ochrony środowiska poprzez udzielenie dotacji celowej w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

W postanowieniu § 2 ust. 4 uchwały Rada postanowiła, że *wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie w wysokości do 3.000 zł brutto na pokrycie wydatków związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest, jednak nie więcej niż kwota poniesionych i udokumentowanych kosztów.* Ustalenie przez Radę Gminy, iż wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie wynoszące do 3.000 zł, jednak nie więcej niż kwota poniesionych i udokumentowanych

kosztów jest nieprecyzyjne i powoduje, że w rzeczywistości nie wiadomo w jakiej faktycznej wysokości przysługuje to dofinansowanie.

Użyte sformułowanie *do 3.000 zł* budzi uzasadnione wątpliwości kto i w jakiej wysokości ustalał będzie dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest i od czego to dofinansowanie będzie zależne. Uchwalenie przez Radę Gminy postanowień o treści jak w § 2 ust. 4 badanej uchwały powoduje, iż podjęcie decyzji w zakresie wyboru ostatecznej kwoty dotacji na dofinansowanie kosztów zostaje przesunięte z organu stanowiącego gminy na organ wykonawczy, co jest niezgodne z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby stwierdziło, że przewidziana w uchwale wysokość dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest nie została precyzyjnie wskazana, co narusza w sposób istotny przepisy art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 22.02.2012 r. sygn. akt I SA/Sz 52/12).

W § 3 ust. 4 uchwały Rada Gminy postanowiła, iż w przypadku ubiegania się o dotację przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą, podmioty prowadzące działalność w sektorze produkcji rolnej lub w sektorze rybołówstwa, stanowić ona będzie pomoc de minimis.

Zgodnie z art. 403 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę lub powiat z podmiotami określonymi w ust. 4. W przypadku gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Niewątpliwie, jak sama Rada to wskazała, dotacja dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, dla podmiotów prowadzących działalność w sektorze produkcji rolnej lub w sektorze rybołówstwa na zadania z zakresu ochrony środowiska stanowi pomoc de minimis. Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis dla przedsiębiorców uregulowane zostały w przepisach prawnych m.in.: ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59 poz. 404, z późn. zm.), rozporządzeniach Komisji Europejskiej w tym rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis, rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis w sektorze rolnym oraz rozporządzeniu Komisji (WE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury.

Z przepisów art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r., o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59 poz. 404 z późn. zm.) wynika, iż:

- projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy,
- projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub w rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Na wezwanie organu nadzoru, Wójt Gminy Kotlin pismem nr RG.0711.30.2016 z dnia 14 lipca 2016 r. poinformował Zespół Zamiejscowy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu, iż projekt powyższej uchwały został skierowany do zaopiniowania przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zarówno Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie Nr DDO-530-584/2/16/KSł z dnia 20.06.2016 r., jak i Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w piśmie Nr Fsr-432pp-108/16 z dnia 28.06.2016 r. przedstawili zastrzeżenia.

Wskazane przez UOKiK i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zastrzeżenia do projektu badanej uchwały nie zostały uwzględnione w podjętej w dniu 30.06.2016 r. uchwale Nr XXI/116/2016 Rady Gminy Kotlin. Wójt Gminy w piśmie wyjaśnił: *„Radnym nie przedstawiono projektu uchwały ze zmianami wynikającymi z otrzymanych opinii w dniu 24 i 29 czerwca 2016r. z uwagi na to, że projekt uchwały nie był jeszcze zaopiniowany przez radcę prawnego, co wynika z § 52 ust. 4 Statutu Gminy. Na kolejnej sesji Rady Gminy*

planowanej w miesiącu sierpniu zostanie przedłożony projekt uchwały uwzględniający zastrzeżenia wskazane przez UOKiK i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi”.

Nieuwzględnienie przedstawionych przez UOKiK oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zastrzeżeń spowodowało podjęcie uchwały, w której w treści postanowień § 3 ust. 4 wskazano nieobowiązujące rozporządzenia unijne, na podstawie których udzielana będzie pomoc de minimis (wygasły one z dniem 31 grudnia 2013 r.), tj.:

- w pkt 1 podano *rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis;*
- w pkt 2 podano *rozporządzenie Komisji (WE) nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze produkcji rolnej;*
- w pkt 3 podano *rozporządzenie Komisji (WE) nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa.*

Nie zostały także uwzględnione zastrzeżenia dotyczące doprecyzowania postanowień § 3 ust. 5 uchwały, jak i odnoszące się do czasu jej obowiązywania.

W § 12 treści normatywnej uchwały zapisano, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013 obowiązywać będzie do dnia 31 grudnia 2020 r. z możliwością stosowania jego przepisów w 6-miesięcznym okresie przejściowym od dnia jego wygaśnięcia. W związku z tym zaniechanie określenia przez Radę Gminy terminu obowiązywania uchwały powoduje, iż w tej części uchwała jest niezgodna z art. 8 w/w rozporządzenia Komisji.

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXI/116/2016 Rady Gminy Kotlin w całości jest zasadne.

Jednocześnie Kolegium Izby wskazuje na konieczność uregulowania przez Radę Gminy powyższej materii na nowo. Do czasu podjęcia nowej uchwały w zakresie, o którym mowa w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie jest możliwe udzielanie z budżetu dotacji na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z demontażem, usuwaniem i unieszkodliwianiem elementów zawierających azbest.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska