



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 sierpnia 2016 r.

Poz. 5200

UCHWAŁA NR 15/875/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 lipca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXVII/492/2016 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Środa Wielkopolska w części obejmującej postanowienia § 8 i załącznika nr 1 w części VII z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXVII/492/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r. doręczoną tut. Izbie w dniu 1 lipca 2016 roku, Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze późn. zm.), określiła zasady i tryb udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXVII/492/2016 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Środa Wielkopolska z powodu naruszenia przepisu art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 27 lipca 2016r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organy władzy publicznej, do których należą organy jednostek samorządu terytorialnego, mogą działać w granicach kompetencji określonych przez prawo i przypisanych im zadań z zachowaniem trybu postępowania, które wyznaczają tym samym granice ich aktywności.

Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Właściwość rad gmin odnośnie stanowienia w sprawach dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru wynika z przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie

zabytków i opiece nad zabytkami. Przepis ten stanowi, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja celowa na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

W § 8 badanej uchwale Rada postanowiła że:

„1. W celu rozliczenia dotacji Wnioskodawca w sposób i w terminach określonych w umowie składa Burmistrzowi Miasta Środa Wielkopolska sprawozdanie z wykonania prac lub robót.

2. Do sprawozdania podmiot dotowany zobowiązany jest załączyć:

- 1) *protokół odbioru prac lub robót określonych w umowie sporządzony przez przedstawicieli Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,*
- 2) *opisane i uwierzytelnione za zgodność z oryginałem kserokopie dowodów księgowych dokumentujących poniesione wydatki wraz z potwierdzeniami ich zapłaty. Dowody księgowe dotyczące wydatków finansowanych z dotacji gminy Środa Wielkopolska winny posiadać na oryginałach adnotację: „Sfinansowano ze środków budżetu Gminy Środa Wielkopolska”.*

Kolegium Izby wskazuje, że Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej przekroczyła upoważnienie wynikające z powołanego w podstawie prawnej przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, gdyż z tego przepisu wynika dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jedynie upoważnienie do ustalenia zasad udzielenia dotacji celowej, ale już nie trybu czy warunków jej rozliczania. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 25 stycznia 2011r., sygn. akt I SA/Kr 1673/10 (LEX nr 749225) „Przepis kompetencyjny mówi wprost jedynie o "zasadach udzielania dotacji", a więc przykładowo chodzi tu o sposób postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, wymagane dokumenty do rozpoznania tego wniosku, formę załatwienia wniosku”. Stosowne regulacje dotyczące rozliczenia dotacji winny zostać określone zgodnie z art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 885 z późn. zm.), stosownie do którego zarząd (wójt, burmistrz, prezydent) jednostki samorządu terytorialnego udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności: 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej. Zatem ustawodawca przesądził już o tym, iż regulacje odnośnie sposobu rozliczenia udzielonej dotacji winny być zawarte w treści zawieranej umowy w sprawie dotacji celowej.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby stwierdziło nieważność postanowień zawartych w § 8 badanej uchwały.

Analizując treść załącznika nr 1 do uchwały zat. „Wniosek o udzielenie w roku dotacji z budżetu gminy Środa Wielkopolska na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie Gminy Środa Wielkopolska” Kolegium ustaliło, iż w części VII zamieszczono tabelkę o treści:

Wykaz prac lub robót przeprowadzonych przez wnioskodawcę przy zabytku w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku, w tym ze środków publicznych			
Rok	Zakres wykonanych prac lub robót budowlanych	Poniesione nakłady	Dotacje ze środków publicznych (wysokość, źródło i przeznaczenie)

W ocenie Kolegium treść tej tabeli nie jest powiązana z innymi postanowieniami uchwały. Ponadto nie określono czemu te dane miałyby służyć przy udzieleniu dotacji z budżetu gminy.

W tej części załącznika Rada zamieściła także obowiązek wyrażenia zgody i złożenia oświadczenia o następującej treści: „Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych, wyrażam zgodę na przetwarzanie przez urząd Miejski w Środzie Wielkopolskiej moich danych osobowych w zakresie czynności wykonywanych zgodnie z procedurą przyznawania dotacji na prace objęte wnioskiem.

Poświadczam, że znane są mi warunki udzielania i rozliczania dotacji, które zawarte są w uchwale Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej.

Środa Wielkopolska, dnia

Podpis wnioskodawcy/lub osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy.”

W ocenie Kolegium nałożenie na wnioskodawców obowiązku złożenia oświadczeń o treści jak wyżej tj. uzależnienie udziału w procesie przyznania dotacji od złożenia oświadczenia wykracza poza delegację ustawową określoną w art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach delegacji określonej w tym przepisie organ stanowiący określa zasady udzielania dotacji na ten cel z budżetu gminy. Niewątpliwie nałożenie takich obowiązków na wnioskodawców nie mieści się w zasadach udzielania dotacji z budżetu gminy.

Zatem stwierdzenie nieważności załącznika nr 1 w części VII jest zasadne.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska