



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 31 sierpnia 2016 r.

Poz. 5235

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.311.2016.11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXVII/151/16 Rady Gminy Łądek z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łądek dla wybranego obszaru w miejscowości Wola Koszucka - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 22 lipca 2016 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 14 lipca 2016 r. Rada Gminy Łądek podjęła uchwałę Nr XXVII/151/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łądek dla wybranego obszaru w miejscowości Wola Koszucka.

Przeprowadzona analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy wójt występuje o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne, tj. przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 909 ze zm.).

Na mocy art. 7 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Zgoda taka, w myśl § 12 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587) winna stanowić element dokumentacji prac planistycznych, potwierdzającej wykonanie czynności, o których mowa w art. 17 ustawy.

Z map zasadniczych, stanowiących podkłady geodezyjne rysunków przedmiotowego planu, wynika, iż w skład terenów przeznaczonych pod zabudowę nie związaną z funkcją rolniczą, wchodzi użytki rolne klasy IIIb w związku z czym uznać należało, że powstaje obowiązek wynikający z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy.

Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, iż w dokumentacji prac planistycznych dostarczonej Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z uchwałą w sprawie przedmiotowego planu brak jest zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze ww. gruntów rolnych klasy III.

Dodatkowo organ nadzoru podnosi, że w § 15 pkt 2 omyłkowo ustalono stawkę służącą naliczaniu jednorazowych opłat o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy dla terenu P jako „30” zamiast „30%”.

W ocenie organu nadzoru powyższe naruszenie prawa, stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu i kwalifikuje do zastosowania sankcji przewidzianej w art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie do stwierdzenia nieważności ww. uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części jest w pełni uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części jest w pełni uzasadnione.

Z tych względów stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann