



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 15 września 2016 r.

Poz. 5518

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.328.2016.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 12 września 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

orzekam

nieważność § 74 i § 75 uchwały nr XXVII/179/16 Rady Gminy Duszniki z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie Statutu Gminy Duszniki - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 169 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. nr 78, poz. 483 ze zm.) i art. 3 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), zwanej dalej: ustawą.

Uchwała Rady Gminy Duszniki została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 sierpnia 2016 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 23 sierpnia 2016 r. Rada Gminy Duszniki podjęła uchwałę nr XXVII/179/16 w sprawie Statutu Gminy Duszniki.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, jednakże wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień określonych w ustawach.

Rada gminy, uchwalając statut gminy, zobowiązana jest więc przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę o samorządzie gminnym, a regulacje statutowe nie mogą pozostawać w sprzeczności ani z powołaną ustawą, ani też z żadnym innym aktem wyższego rzędu.

Rada Gminy Duszniki w § 74 ocenianej uchwały postanowiła, iż Rada może odbywać wspólne sesje z radami innych jednostek samorządu terytorialnego. Z kolei w § 75 uchwały ustalono, że koszty wspólnej sesji ponoszą równomiernie zainteresowane jednostki samorządu terytorialnego, chyba że radni uczestniczący we wspólnej sesji postanowią inaczej.

W ocenie organu nadzoru powyższe uregulowania nie znajdują uzasadnienia prawnego i zostały przyjęte z przekroczeniem upoważnienia określonego przepisami ustawy o samorządzie gminnym.

Ustawodawca w art. 22 ust. 1 ww. ustawy upoważnił radę gminy do określenia w statucie gminy organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy. Mając na względzie konstytucyjnie zagwarantowaną samodzielność poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego (art. 165 i nast. Konstytucji RP), jak również ograniczenie mocy obowiązującej aktów prawa miejscowego do obszaru działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) uznać należy, iż na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może określić organizację wewnętrzną i tryb pracy

organów jedynie tej konkretnie gminy, której jest organem stanowiącym. Nie do przyjęcia jest w obecnie obowiązującym porządku prawnym, aby przepisy statutowe jednej gminy ingerowały w jakikolwiek sposób w organizację wewnętrzną czy też tryb pracy organów innej gminy.

Ponadto, jak słusznie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 5 lutego 2015 r. (sygn. akt III SA/Lu 647/14), formy współdziałania gmin w realizacji zadań publicznych uregulowane zostały ustawowo. Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, że współdziałanie to może odbywać się w ramach prawa publicznego (administracyjnego) lub prywatnego (cywilnego). Współdziałanie gmin w pierwszej z wymienionych form następuje na podstawie porozumień (art. 8 ust. 2a, art. 74 ust. 1 ustawy), w ramach stowarzyszeń (rozdział 9 ustawy) i związków międzygminnych (art. 64 ust. 1 – art. 73a ustawy). Powyżej wymienione przepisy ustawy wprowadzają rozwiązania umożliwiające gminie realizowanie swoich zadań poprzez dokonywanie odpowiednich czynności, prawnie doniosłych. Nie ma natomiast takiej możliwości w przypadku wspólnych sesji poszczególnych rad, które są formą współpracy o charakterze tylko i wyłącznie faktycznym. W ujęciu prawnym wspólne sesje organów stanowiących gmin należy traktować jako de facto przeprowadzane w tym samym miejscu i czasie odrębne sesje poszczególnych rad, podczas których każda z rad będzie realizować własne kompetencje i podejmować odrębne uchwały. Wspólnie obradujące rady nie są więc jednolitym organem, który posiada możliwość dokonywania jakichkolwiek czynności prawnych we własnym imieniu.

W konsekwencji stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Gminy Duszniki uchwała z dnia 23 sierpnia 2016 r. nr XXVII/179/16 w sprawie Statutu Gminy Duszniki obarczona jest wadą prawną, uzasadniającą konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia stwierdzającego częściową nieważność ocenianej uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann