



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 września 2016 r.

Poz. 5579

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.320.2016.3 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 września 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446),

orzekam

nieważność uchwały nr 0007.38.2016 Rady Miejskiej w Tuliszkowie z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Tuliszków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Tuliszkowie została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 40 ust. 8, 9 i 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460).

Uchwała Rady Miejskiej w Tuliszkowie została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 25 sierpnia 2016 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Tuliszkowie ustaliła wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Tuliszków.

Na mocy § 2 ust. 1 pkt 5 przedmiotowej uchwały Rada określiła stawkę opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrz Gminy i Miasta Tuliszków, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną tych dróg w celu prowadzenia robót w pasie drogowym - przy zajęciu pasa drogowego drogi nieutwardzonej w wysokości 3,00 zł. Rada określając tę stawkę uwzględniła dodatkowo inne kryteria niż określone w art. 40 ust. 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.), mianowicie kryterium drogi utwardzonej i nieutwardzonej.

Zgodnie bowiem z treścią art. 40 ust. 9 cytowanej ustawy przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się: kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego, rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

W ocenie organu nadzoru uzależnienie wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego od tego czy droga jest utwardzona czy nieutwardzona stanowi istotne naruszenie prawa. Enumeratywne wyliczenie tych kryteriów w art. 40 ust. 9 oznacza, że rada ustalając stawki opłat nie może brać pod uwagę żadnych innych czynników niż te, które zostały wymienione w tym przepisie. Kryteria przyjęte w tym zakresie przez Radę nie mogą zostać uznane za tożsame z żadnym z kryteriów określonych w art. 40 ust. 9 ustawy o drogach publicznych. Kwestia ta niejednokrotnie była przedmiotem orzecznictwa sądowego, które potwierdza przedstawione wyżej stanowisko (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z

dnia 6 lutego 2008 r. sygn. akt VI SA/Wa 1824/07, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 29 marca 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 88/05).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann