



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 stycznia 2016 r.

Poz. 927

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.24.2016.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ((Dz. U. 2015 r. poz. 1515.)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XII/95/15 Rady Miejskiej w Poniecu z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie Łęka Mała, Gmina Poniec - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/95/15 Rady Miejskiej w Poniecu z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie Łęka Mała, Gmina Poniec - została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 31 grudnia 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zmianami), a także w związku z Uchwałą Nr XL/319/2014 Rady Miejskiej w Poniecu z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie Łęka Mała, Gmina Poniec, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poniec, zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/247/2013 Rady Miejskiej w Poniecu z dnia 20 września 2013 roku.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje :

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzam co następuje.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587, zwanym dalej rozporządzeniem), na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzam, że ww. przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że:

- w § 10 ust. 2 uchwały w odniesieniu do terenu komunikacji publicznej- drogi dojazdowej oznaczonej jako KDD ustalono, że „szerokość w liniach rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania – 6,00 m, zgodnie z rysunkiem planu”, a na załączniku graficznym do uchwały wyznaczono drogę KDD o szerokości 8,0 m;

- w § 3 ust. 2 uchwały nie wymieniono obowiązującej linii zabudowy jako jednego z obowiązujących oznaczeń planu, które zostało wyznaczone na rysunku planu;
- na rysunku planu w odległości 3 m od linii rozgraniczającej wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy j, a w § 9 ust. 3 wskazano, że w odległości 3,0m ustala się obowiązująca linię zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann