



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 24 października 2016 r.

Poz. 6233

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.35.2016.20 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

wskazuję,

że uchwała nr XXVI/193/2016 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 14 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chodzieży w rejonie ulic: Jagiełły, Buszczaka, Młyńskiej została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałę nr XXVI/193/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chodzieży w rejonie ulic: Jagiełły, Buszczaka, Młyńskiej Rada Miejska w Chodzieży podjęła na sesji w dniu 14 września 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 904, poz. 961).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 19 września 2016 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) zwanym dalej: „rozporządzeniem” na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzić należy, że powyższy przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że pominięto na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznaczenia na terenie „MW/U” pasa zieleni izolacyjnej od strony terenu „ZI/WS”, którego wprowadzenie dopuszczono w § 5 pkt 8 uchwały.

Naruszenie powyżej wymienionego przepisu rozporządzenia nastąpiło poprzez zawarcie w § 8 ust. 1 pkt 15 uchwały odesłania do nieaktualnego numeru działki budowlanej (obecnie jest to działka nr 2838/17) a także dopuszczenie w § 8 ust. 2 pkt 15 uchwały, dla terenu oznaczonego symbolem „MW/U” lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, w pasie pomiędzy granicą działki, a linią zabudowy, m.in. od strony drogi wewnętrznej „1KDW” z którą wyżej wymieniony teren nie graniczy.

W świetle art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jedynie istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Organ nadzoru, biorąc pod uwagę charakter wskazanych powyżej uchybień, które nie wpłyną negatywnie na sposób realizacji ustaleń planu miejscowego, działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy

o samorządzie gminnym, nie stwierdził nieważności badanej uchwały, a jedynie ograniczył się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Wobec tego orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann