



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 listopada 2016 r.

Poz. 7115

UCHWAŁA NR 21/1157/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 3 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XX/245/16 Rady Gminy Kościan z dnia 28 września 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych przez podmiot inny niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji, w części obejmującej następujące postanowienia:

- „z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w kwocie równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia innej formy wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej, otrzymywanej przez Gminę” – zawarte w § 5 ust. 2,
 - § 11 ust. 6 i ust. 7,
 - „świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym wniosku o udzielenie dotacji” – zawarte w załączniku Nr 1 do uchwały,
 - „świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszej informacji” – zawarte w załączniku Nr 2 do uchwały,
 - „świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym rozliczeniu miesięcznym” – zawarte w załączniku Nr 3 do uchwały,
 - „świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym rozliczeniu miesięcznym” – zawarte w załączniku Nr 4 do uchwały,
 - „bieżące” – zawarte w załączniku Nr 3 do uchwały, w poz. 2 tabeli,
 - „bieżące” – zawarte w załączniku Nr 4 do uchwały, w poz. 2 tabeli,
- z powodu ich sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 października 2016 r. Rada Gminy Kościan - powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156,

z późn. zm.) - ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół, prowadzonych przez podmiot inny niż jednostka samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XX/245/16 Rady Gminy Kościan z dnia 28 września 2016 r., wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 3 listopada 2016 r.

Rozpoznając sprawę, Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy edukacji publicznej. Zadaniem oświatowym jednostek samorządu terytorialnego jest, jak wynika z art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zapewnienie funkcjonowania określonych kategorii przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 14a ust. 1a ustawy, a także szkół, przyporządkowanych wyszczególnionemu w treści przepisu zakresowi działania gminy.

W kontekście powołanych dyspozycji jedną z form realizacji przez gminę zadań oświatowych jest udzielanie dotacji na zasadach określonych w przepisach ustawy o systemie oświaty.

W myśl przepisów art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa odpowiednio w ust. 2 – 3b art. 80 oraz ust. 1a-1c i 2 – 3b art. 90, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny się znaleźć we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W § 5 ust. 2 uchwały, ustalając podstawę obliczania dotacji dla publicznych innych form wychowania przedszkolnego postanowiono, że dotacja przysługuje w wysokości „50 % wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w Przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody z budżetu Gminy, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w kwocie równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia innej formy wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej, otrzymywanej przez Gminę”.

Kolegium Izby wskazuje, że ustawodawca, poprzez zawarcie w art. 80 ust. 2b ustawy, zwrotu „z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę”, użytego po wcześniejszym wskazaniu minimalnego wskaźnika wielkości dotacji (odnoszonego do wydatków bieżących na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę), chciał zagwarantować dofinansowanie na ucznia niepełnosprawnego na poziomie przewidzianym w części oświatowej subwencji ogólnej, w sytuacji gdyby wielkość dotacji ustalona przez organ była niższa niż ta, która została ustalona w subwencji na niepełnosprawnego ucznia przedszkola, (a nie jak w uchwale na niepełnosprawnego ucznia innej formy wychowania przedszkolnego).

Mając powyższe na względzie Kolegium postanowiło o stwierdzeniu nieważności postanowienia o treści „, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w kwocie równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia innej formy wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej, otrzymywanej przez Gminę” – zawartego w § 5 ust. 2 uchwały.

W tym zakresie obowiązywała będzie regulacja ustawowa.

W § 11 uchwały, odnoszącym się do trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji, zawarto następujące postanowienia:

„6. W przypadku stwierdzenia, w wyniku kontroli, nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji, zwrotowi podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

7. Zwrot, o którym mowa w § 11 ust. 6, następuje z ciągu 7 dni od dnia pisemnego powiadomienia podmiotu prowadzącego o stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowościach, w wykorzystaniu dotacji”.

W ocenie Kolegium, stanowienie przez Radę w powyższym zakresie nie znajduje umocowania w przywołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach art. 80 ust. 4 i 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Kwestie zwrotu dotacji, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, zostały uregulowane przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na co zresztą wskazała sama Rada w postanowieniach § 10 badanej uchwały.

Mając powyższe na względzie Kolegium postanowiło o stwierdzeniu nieważności postanowień § 11 ust. 6 i ust. 7 uchwały.

W załącznikach do uchwały zawarto następujące zapisy:

- „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym wniosku o udzielenie dotacji” – w załączniku Nr 1 do uchwały,
- „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszej informacji” – w załączniku Nr 2 do uchwały,
- „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym rozliczeniu miesięcznym” – w załączniku Nr 3 do uchwały,
- „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zawartych w niniejszym rozliczeniu miesięcznym” – w załączniku Nr 4 do uchwały.

W ocenie Kolegium, stanowienie przez Radę w powyższym zakresie nie znajduje umocowania w przywołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach art. 80 ust. 4 i 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Wskazać również należy, że czynności z zakresu udzielania i rozliczania dotacji „oświatowych” nie są czynnościami dokonywanymi na podstawie ustawy, ale na podstawie uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Zatem wyżej przywołane postanowienia – odnoszące się do odpowiedzialności karnej (vide art. 233 Kodeksu Karnego) wykraczają poza zakres kompetencji Rady.

Mając powyższe na względzie Kolegium postanowiło o stwierdzeniu nieważności ww. postanowień, zawartych w załącznikach do uchwały.

W załączniku Nr 3 (Rozliczenie miesięczne dotacji) oraz w załączniku Nr 4 (Rozliczenie roczne dotacji) postawiono wymóg przekazania – w ramach rozliczenia dotacji - informacji o poniesionych wydatkach bieżących w danej szkole/przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego.

Kolegium Izby wskazuje, że z przepisów art. 80 ust. 3d oraz art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty wynika, że dotacje oświatowe mogą być wykorzystane zarówno na: 1) pokrycie wydatków bieżących szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki (w tym na: wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej szkołę, przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego lub placówkę, jeżeli odpowiednio pełni funkcję dyrektora szkoły, przedszkola lub placówki albo prowadzi zajęcia w innej formie wychowania przedszkolnego; sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, z wyjątkiem wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów lub wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego), jak i 2) zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (obejmujących: książki i inne zbiory biblioteczne; środki dydaktyczne służące procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach, przedszkolach i placówkach; sprzęt rekreacyjny i sportowy; meble; pozostałe środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne o wartości nieprzekraczającej wielkości ustalonej w przepisach o podatku dochodowym od osób prawnych, dla których odpisy amortyzacyjne są uznawane za koszt uzyskania przychodu w 100% ich wartości, w momencie oddania do używania).

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności wyrażen „bieżących”, zawartych w załącznikach Nr 3 i Nr 4 do uchwały (tabela, poz. 2).

Przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w uchwale wystąpiły również inne uchybienia, i tak:

- w § 5 ust. 5 uchwały, odnoszącym się do podstawy obliczania dotacji dla podmiotów, o których mowa w art. 90 ust. 2a ustawy o systemie oświaty, pominięto wyrażenie „*lub obowiązek nauki*”,
- w § 6 ust. 3 uchwały, odnoszącym się do podstawy obliczania dotacji dla podmiotów, o których mowa w art. 90 ust. 1c ustawy o systemie oświaty, pominięto zapis „*pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy*”.

Wymóg zastosowania pomniejszenia wynika wprawdzie z zapisów ustawy (i na jej podstawie będzie stosowane pomniejszenie), ale w uchwale brak jest konsekwencji, bowiem raz zapisy takie się zamieszcza (np. w § 5 ust. 1 uchwały, odnoszącym się do podstawę obliczania dotacji dla podmiotów, o których mowa w art. 80 ust. 2 ustawy), a raz nie.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska