



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 1 grudnia 2016 r.

Poz. 7425

UCHWAŁA NR 22/1184/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 15 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXII/126/2016 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 13 października 2016 r. zmieniającej uchwałę nr XII/62/2015 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w części obejmującej:

- 1) postanowienia § 1 ust. 1 pkt 1,
- 2) postanowienia § 1 ust. 1 pkt 4,

z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXII/126/2016, doręczoną tutejszej Izbie 24 października 2016 r., Rada Powiatu Międzychodzkiego, powołując się na przepisy art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.) oraz art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), dokonała zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) zawiadomiła przedstawiciela Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały.

Kolegium Izby rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2016 r. po zapoznaniu się z jej treścią, ustaliło i zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c, i 2-3b oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji”.

Z art. 90 ust. 3a ustawy o systemie oświaty wynika, że niepubliczne ośrodki umożliwiające realizację obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi, otrzymują na każdego wychowanka dotację z budżetu powiatu

w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego wychowanka tego rodzaju ośrodków w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego, pod warunkiem że osoba prowadząca placówkę przedstawi planowaną liczbę wychowanków organowi właściwemu do udzielenia dotacji, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

Rada Powiatu Międzychodzkiego postanowiła w § 1 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały, że § 3 ust. 4 uchwały Nr XII/62/2015 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania otrzyma następujące brzmienie: „Ośrodki umożliwiające realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki dzieciom i młodzieży, o której mowa w art. 16 ust. 7 ustawy o systemie oświaty, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi otrzymują na każdego wychowanka dotację z budżetu powiatu w wysokości nie niższej, niż kwota przewidziana na jednego wychowanka tego rodzaju ośrodków w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat Międzychodzki.”

Korzystając z przysługującego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego uprawnienia określonego w art. 90 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, Rada winna m.in. ustalić podstawę obliczania dotacji, czego w przedmiotowym przypadku nie uczyniła, gdyż użyte sformułowanie „nie niższej, niż” faktycznie nie ustala podstawy obliczania dotacji, a jedynie stanowi powtórzenie zapisu ustawowego określającego minimalną wysokość tej dotacji.

W tego typu uchwałach organ stanowiący obowiązany jest jednoznacznie określić podstawę obliczania dotacji. Rada Powiatu Międzychodzkiego poprzez postanowienia § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr XXII/126/2016 nie wypełniła tego obowiązku, pozostawiając organowi wykonawczemu swobodę w decydowaniu o podstawie obliczania dotacji. Użycie w § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały sformułowania „nie niższej, niż” spowodowało, że nie została ustalona podstawa obliczania dotacji, a jedynie dolny próg tej podstawy. Przepis § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr XXII/126/2016 stanowi zatem przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z przepisów art. 90 ust. 4 w zw. z art. 90 ust. 3a ustawy o systemie oświaty.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I SA/GL 980/13, stwierdził, że: *Zasady udzielania dotacji, w tym ustalania jej wysokości określa sama ustawa o systemie oświaty, która (...) upoważniając organ stanowiący do określenia trybu udzielenia dotacji nie upoważniła organu stanowiącego do przekazania kompetencji do ustalenia wysokości dotacji organowi wykonawczemu. Rolą tego ostatniego jest bowiem wykonywanie a nie stanowienie prawa miejscowego.*

Należy wskazać, że przed zmianą dokonaną niniejszą uchwałą zapis § 3 ust. 4 uchwały Nr XII/62/2015 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 19 listopada 2015 r. w brzmieniu: „Ośrodki umożliwiające realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki dzieciom i młodzieży, o której mowa w art. 16 ust. 7 ustawy o systemie oświaty, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi otrzymują na każdego wychowanka dotację z budżetu powiatu w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego wychowanka tego rodzaju ośrodków w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat Międzychodzki.” był prawidłowy.

W § 1 ust. 1 pkt 4 uchwały Rada Powiatu Międzychodzkiego postanowiła, że w § 9 uchwały Nr XII/62/2015 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania skreśla się ust. 7.

Postanowienia § 9 ust. 7 uchwały, o której mowa powyżej, w brzmieniu: „Wzór protokołu stanowi załącznik nr 4 do uchwały.” zostały wyeliminowane z obrotu prawnego. Kolegium Izby uchwałą Nr 19/1018/2016 z dnia 5 października 2016 r. stwierdziło nieważność postanowień ust. 7 w § 9 uchwały Nr XII/62/2015 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Skutkiem stwierdzenia nieważności wyżej wskazanego postanowienia uchwały Rady Powiatu Międzychodzkiego jest ich wyeliminowanie z obrotu prawnego od chwili podjęcia. Oznacza to zatem uznanie braku skuteczności stosowania tych przepisów od chwili ich uchwalenia.

Skutkiem utraty mocy obowiązującej na podstawie zwykłej „derogacji” (uchylenie, skreślenie w określonym zakresie) jest stan, że przepisy takiego aktu muszą być traktowane jako wiążące w okresie

jego obowiązywania, w związku z czym mogły oddziaływać na sytuację prawną podmiotów zobowiązanych do ich przestrzegania. Różnica ta jest istotna. Stąd w niniejszej sprawie zapis uchylający przepis uchwały wcześniej już uchylony winien zostać wyeliminowany. Zatem Kolegium Izby stwierdziło nieważność postanowienia § 1 ust. 1 pkt 4.

W tym stanie rzeczy Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska