



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 2 grudnia 2016 r.

Poz. 7458

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.467.2016 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.),

#### **orzekam**

nieważność § 10 pkt 2 lit. e tiret drugie uchwały Nr XXVII/325/2016 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 26 października 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie drogi krajowej S-11 Kołobrzeg – Poznań – Pleszew – Bytom, obręb Dziećmierowo i Kórnik, etap I b - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała została podjęta na podstawie „art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), w związku z art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz uchwały Nr XLVIII/524/2005 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie drogi krajowej S-11 Kołobrzeg – Poznań – Pleszew – Bytom, obręb Dziećmierowo i Kórnik, zmienionej uchwałą Nr LVIII/623/2010 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 października 2010 r. oraz uchwałą Nr XXXV/385/2013 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 29 maja 2013 r.”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 listopada 2016 roku.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 26 października 2016 r. Rada Miasta i Gminy Kórnik podjęła uchwałę Nr XXVII/325/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie drogi krajowej S-11 Kołobrzeg – Poznań – Pleszew – Bytom, obręb Dziećmierowo i Kórnik, etap I b.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), na rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z jego tekstem.

W odniesieniu do powyższego organ nadzoru stwierdził, że w § 10 pkt 2 lit. e tiret drugie uchwały, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami „1MN,U”, „2MN,U”, „3MN,U” i „4MN,U”, ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m i 8 m od linii rozgraniczającej te tereny z drogą wojewódzką w sytuacji, w której żaden ze wskazanych terenów nie graniczy z drogą o kategorii wojewódzkiej (potwierdza to również rysunek planu).

Należy podkreślić, że ewidentna sprzeczność pomiędzy treścią uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzenia planu miejscowego i w konsekwencji powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części, zgodnie

z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sprzeczność taka stanowi również o naruszeniu wyżej wskazanego przepisu § 8 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie nadzorcze jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Zbigniew Hoffmann