



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 grudnia 2016 r.

Poz. 7459

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.473.2016.2 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.),

orzekam

nieważność § 1 ust. 2 uchwały Rady Powiatu w Pile z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Powiatu w Pile z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu została podjęta na podstawie „art. 130 a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, Dz. U. z 2011 r. Nr 30 poz. 151, Nr 222 poz. 1321, Dz. U. z 2012 r. poz. 951, poz. 1448., Dz. U. z 2013 r. poz. 700, poz. 991, poz. 1611, poz. 1446, Dz. U. z 2014 r. poz. 486, poz. 529, poz. 768, poz. 822, poz. 312, Dz. U. z 2015 r. poz. 211, poz. 591, poz. 541, poz. 1326, poz. 2183, poz. 1045, poz. 1335, poz. 1830, poz. 1844, poz. 2281, poz. 933) w związku z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2017 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. poz. 778)”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 listopada 2016 roku.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 25 października 2016 r. Rady Powiatu w Pile podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (dalej zwaną uchwałą).

W § 1 ust. 2 uchwały Rada Powiatu w Pile postanowiła, że „opłaty naliczane są za każdą rozpoczętą dobę przechowywania pojazdu na parkingu strzeżonym”.

Na podstawie art. 130 a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137) rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5 c (opłaty za usunięcie i parkowanie na strzeżonym parkingu usuniętego z drogi pojazdu), oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2 a (koszty powstałe w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu).

Z kolei ust. 6 a tego przepisu, stanowiący podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości stawek kwotowych opłat, o których mowa w ust. 5 c ustawy posługuje się zwrotem „za każdą dobę przechowywania”.

Z powyższego wynika, że ustawodawca przewidział naliczanie opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu a więc przyjęć należy, że opłata ma być naliczana w przypadku przechowywania pojazdu za każdą pełną dobę, a nie za dobę rozpoczętą.

W ocenie organu nadzoru, przyjęcie przez Radę Powiatu w Pile, że opłata za przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym jest naliczana za każdą rozpoczętą dobę przechowywania narusza art. 130 a ust. 6 a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Należy stwierdzić, że Rada Powiatu w Pile winna była ustalić opłatę naliczaną w przypadku przechowywania pojazdu za każdą pełną dobę, a nie za dobę rozpoczętą.

Rada powiatu nie została upoważniona do ustalania ani zasad naliczania tych opłat (kosztów), ani do ustalania opłat (kosztów) innych niż wymienione w art. 130 a ust. 6 ww. ustawy.

Zdaniem organu nadzoru Rada Powiatu w Pile przekroczyła zakres udzielonego jej upoważnienia ustawowego, będącego źródłem przysługujących jej kompetencji do stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, że każde działanie organu władzy, w tym rady powiatu, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje na brak umieszczenia w uchwale kolejnego numeru uchwały podejmowanej na sesji w dniu 25 października 2016 r.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann