



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 grudnia 2016 r.

Poz. 7488

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.474.2016.2 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.),

orzekam

nieważność uchwały Nr XIX/167/16 Rady Gminy Babiak z dnia 26 października 2016 r. o uchyleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Babiak dotyczącej działek nr 271/2 i 271/3, obręb Babiak przy ulicy Poznańskiej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała została podjęta na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 23), art. 20 w związku z art. 14 ust. 8, art. 17, art. 27, art. 28 i art. 29 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778)”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 listopada 2016 roku.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 26 października 2016 r. Rada Gminy Babiak podjęła uchwałę XIX/167/16 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Babiak dotyczącej działek nr 271/2 i 271/3, obręb Babiak przy ulicy Poznańskiej.

Podejmując uchwałę Nr XVII/151/16 z dnia 3 sierpnia 2016 r. o przystąpieniu do uchylenia uchwały Nr XII/69/03 z dnia 29 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu parkingu przy ulicy Poznańskiej w Babiaku, dotyczącego działek nr 271/2 i 271/3, Rada Gminy Babiak stwierdziła konieczność wyeliminowania wskazanej uchwały z obrotu prawnego.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Oznacza to, iż w celu zmiany uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest powtórzenie procedury planistycznej określonej w art. 17 ww. ustawy.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera przepisów odnoszących się bezpośrednio do procedury uchylania uchwał. Nie oznacza to jednak, iż nie jest dopuszczalne uchylenie uchwały przez radę gminy. W doktrynie prawa administracyjnego ugruntowany jest pogląd, iż organ, który w ramach posiadanych kompetencji może stworzyć dany akt administracyjny, posiada także kompetencje do jego uchylenia. Biorąc pod uwagę fakt, iż uchylenie uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powoduje de facto zmianę stanu prawnego na terenie danej gminy, przyjąć należy iż w przypadku podjęcia uchwały uchylającej należy stosować przepis art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W tym kierunku podąża również orzecznictwo sądów administracyjnych, które przyjmują iż uchylenie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest formą zmiany tejże uchwały.

W wyroku z dnia 19 czerwca 2012 r. (sygn. akt II OSK 852/12) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził, że przez zmianę planu miejscowego należy rozumieć nie tylko uchwałę zmieniającą obowiązujący plan, ale również taką uchwałę, która ma prowadzić do uchylenia obowiązującego planu.

Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 28 października 2008 r. (sygn. akt II SA/Ol 571/08) orzekł, iż rada gminy w każdym czasie może dojść do przekonania, iż zapisy planu miejscowego są nieaktualne, jednakże w takim przypadku nie jest uprawniona do uchylenia takiego zapisu obowiązującego planu miejscowego, lecz do przeprowadzenia procedury określonej w art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchylenie istniejącego planu miejscowego stanowi bowiem w istocie zmianę obecnie istniejącego planu miejscowego dla tego terenu, gdyż de facto podjętą uchwałą dokonano zmiany w istniejącym planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko sądów administracyjnych pozostaje w tej materii jednolite i podziela je również organ nadzoru w odniesieniu do niniejszej sprawy. W oparciu o powyższe wskazać należy, iż przedmiotowa uchwała o *uchyleniu* planu miejscowego stanowi w istocie zmianę istniejącego planu miejscowego. Oznacza to, iż w każdym takim przypadku podjęcie uchwały w tym zakresie wymaga przeprowadzenia stosownej procedury, w oparciu o art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru stwierdził, że Rada Gminy Babiak podejmując ocenianą uchwałę nie dokonała koniecznych czynności wskazanych w art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym, naruszyła w sposób istotny procedurę wymaganą przepisami tej ustawy.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że uchwała XIX/167/16 Rady Gminy Babiak z dnia 26 października 2016 r. o uchyleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Babiak dotyczącej działek nr 271/2 i 271/3, obręb Babiak przy ulicy Poznańskiej podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały.

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, że w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały cytując miejsce publikacji ustawy o samorządzie gminnym wskazano nieprawidłową pozycję w dzienniku urzędowym z 2016 r. oraz nie podano daty podjęcia ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann