



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 8 stycznia 2016 r.

Poz. 294

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.2016.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 stycznia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z U. 2015 r. poz. 1515)

#### **orzekam**

nieważność Uchwały Nr XIX/281/2015 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XIX/281/2015 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 8 grudnia 2015 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 grudnia 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) oraz z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późniejszymi zmianami)

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Dnia 8 grudnia 2015 r. Rada Gminy Tarnowo Podgórne podjęła uchwałę Nr XIX/281/2015 w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego stwierdzono, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zm.) a także art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1484), art. 88 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 roku, Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała została podjęta w wykonaniu dyspozycji określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania, wynikającej z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Wskazuje się w niej przesłanki uzyskania pomocy w ramach środków wyodrębnionych przez organ prowadzący w uchwale budżetowej i określa się tryb, w jakim następuje przyznanie świadczeń.

W § 5 uchwały stwierdza się, że wchodzi ona życie z dniem podjęcia z mocą od 1 stycznia 2016 roku.

Należy jednak stwierdzić, że z uwagi na normatywną wartość uchwały stanowi ona akt prawa miejscowego. W żadnym akcie prawnym nie ma sformułowanej legalnej definicji aktu prawa miejscowego, jednak przyjmuje się, iż taki charakter mają akty normatywne, zawierające normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi

wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się, przybierający postać nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny oznacza, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą więc dotyczyć zachowań powtarzalnych, nie mogą zaś konsumować się przez jednorazowe zastosowanie. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) pozostających poza strukturą administracji. Jako źródła prawa powszechnie obowiązującego mogą one regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdują się w przewidzianej przez nie sytuacji. W praktyce oznacza to, że adresatami aktów prawa miejscowego są osoby będące mieszkańcami danej jednostki samorządu terytorialnego bądź tylko przebywające na terenie jej działania (tak w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 2011 r. II OSK 674/11).

W odniesieniu do analizowanej uchwały należy stwierdzić, że charakteryzuje się ona wskazanymi wyżej cechami. Niewątpliwie bowiem jest ona aktem wielokrotnego zastosowania, skierowana jest do określonej grupy osób, spełniających warunki wskazane w uchwale, a ponadto normuje ona sposób postępowania tych osób, warunkujący uzyskanie określonego świadczenia.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej warunkuje możliwość wejścia w życie aktu prawa miejscowego od jego ogłoszenia na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie (art. 88 ust. 1 i 2), do której odsyła także w odniesieniu do zasad i trybu wydawania tych aktów (art. 94).

Realizacja dyspozycji zawartej w Konstytucji następuje w ww. ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, która jednoznacznie przesądza z jednej strony o kwalifikacji aktów prawa miejscowego, stanowionych przez organy gminy, do katalogu aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2), a z drugiej strony o konieczności ustalenia odpowiedniego terminu wejścia w życie takiego aktu, oznaczonego nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia (art. 4 ust. 1).

Jako termin wejścia w życie badanej uchwały wskazano dzień jej podjęcia, nie przewidując jednocześnie publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Tym samym doszło do naruszenia wskazanych wyżej przepisów ustawowych. Naruszenie to powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann