



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 stycznia 2016 r.

Poz. 541

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.423.2015.20 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r., poz. 1515)

orzekam

nieważność uchwały nr X/89/2015 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Kąkolewo - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2015 r. Rada Miejska w Osiecznej podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Kąkolewo.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015r., poz. 1515) i art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r., poz. 199 ze zm.) w związku z uchwałą Nr XXXVI/351/2014 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 18 września 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Kąkolewo.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 4 grudnia 2015r., dokumentacja planistyczna 24 grudnia 2015r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W dniu 18 listopada 2015r. weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2015r., o rewitalizacji. Powyższa ustawa w przepisie art. 41 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r. poz. 199 ze zm.) w wyniku których zdanie pierwsze art. 15 ust. 1 tejże ustawy otrzymało brzmienie: „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.”

Wprowadzone zmiany dotyczą również postępowań toczących się w dniu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji. Wymogi stawiane planom miejscowym w zmodyfikowanych przepisach obowiązują również w przypadku postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji.

Zgodnie z utrwaloną wykładnią Trybunału Konstytucyjnego, nieuregulowanie przez prawodawcę kwestii przejściowych, pozwalających na stosowanie dotychczasowych przepisów do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie zmian ustawowych, oznacza zastosowanie zasady działania nowego prawa wprost. Milczenie ustawodawcy co do reguły intertemporalnej należy uznać za przejaw jego woli bezpośredniego

działania nowego prawa, chyba że przeciw jej zastosowaniu przemawiają ważne racje systemowe lub aksjologiczne (wyrok w sprawie K 30/06 z dnia 8 listopada 2006 r., OTK-A 2006/10/149, Dz. U. z 2006 r. Nr 206, poz. 1522).

Zmiana art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym polega na uszczegółowieniu zakresu uzasadnienia załączonego do uchwały w sprawie planu miejscowego, na podstawie § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2002r. Nr 100, poz. 908).

Na mocy zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres uzasadnienia przedstawionego wraz z uchwałą w sprawie miejscowego planu został rozszerzony o informacje dotyczące w szczególności sposobu realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4; zgodności z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust.1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2 oraz wpływu na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Uzasadnienie dołączone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Kąkolewo nie zawiera treści i informacji, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż Rada Miejska w Osiecznej podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła, we wskazanym zakresie, istotnie obowiązujące prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie: Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann