



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 stycznia 2017 r.

Poz. 671

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.487.2016.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579),

orzekam

nieważność § 3 ust. 1 pkt 4 i § 4 ust. 4 uchwały nr 202/XXII/16 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 26 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy Ślesin – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr 202/XXII/16 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 26 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy Ślesin została podjęta na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zmianami) w związku z uchwałą Nr 60/VII/15 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy Ślesin”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 7 listopada 2016 r.

Organ nadzoru dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 26 października 2016 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy Ślesin.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1587) na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

W odniesieniu do powyższego organ nadzoru stwierdza istnienie rozbieżności w nazewnictwie linii zabudowy, tj. w § 3 ust. 1 pkt 4 uchwały wskazuje się oznaczenie graficzne na rysunku planu: „obowiązująca linia zabudowy”, która została zdefiniowana w § 4 ust. 4 uchwały. Jednocześnie w § 15 ust. 2 pkt 8 uchwały – dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN – wprowadza się zapis: „(...) ściśle określone linie zabudowy (...) i wyznacza się „ściśle określoną linię zabudowy” na załączniku nr 4 do przywołanej uchwały.

Powyższe oznacza, iż istnieje wyraźna sprzeczność pomiędzy treścią § 3 ust. 1 pkt 4 i § 4 ust. 4 uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jej częścią graficzną oraz § 15 ust. 2 pkt 8 uchwały, co narusza zasady sporządzenia planu miejscowego i w konsekwencji powoduje

nieważność uchwały w części. Sprzeczność taka stanowi bowiem o naruszeniu § 8 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W konsekwencji powstałe w ten sposób nieścisłości mogą spowodować rozbieżności interpretacyjne zapisów planu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy podnieść, że stwierdzenie nieważności wskazanych w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego zapisów jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann