



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 stycznia 2017 r.

Poz. 828

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.27.2017.8 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXII/274/16 Rady Gminy Kościan z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bonikowo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałą nr XXII/274/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku Rada Gminy Kościan wyznaczyła nową ulicę w miejscowości Bonikowo i nadała jej nazwę „Słoneczna”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 29 grudnia 2016 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) - zwanej dalej „u.s.g.”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 21 stycznia 2009 roku, III SA/Łd 564/08; wyrok NSA OZ. we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999 roku, II SA/Wr 364/098, CBOSA).

Przepis art. 94 Konstytucji RP stanowi, iż organy samorządu, wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie mogą ustanawiać akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Powyższą zasadę potwierdza także norma art. 40 ust. 1 u.s.g., stanowiąc, że gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy włącznie na podstawie upoważnień ustawowych. Upoważnienie to musi być jednak wyraźne a wszelkie uchwały podejmowane przez radę gminy muszą nie tylko mieć umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, ale też zapisy zawarte w uchwałach nie mogą przepisów tych naruszać. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają bowiem na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 22 października 2015 roku, I SA/Kr 1389/15, CBOSA). Brak upoważnienia ustawowego do stanowienia aktów prawa miejscowego w danej materii oznacza, że nie podlega ono regulacji w tej formie prawnej i dla wejścia w życie nie wymaga promulgacji.

Przywołany w podstawie prawnej zaskarżonej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g. stanowi, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał „w sprawach herbu gminy, nazw ulic

i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460, z późn. zm.), a także wznoszenia pomników”. Norma ta zawiera zatem upoważnienie do nadawania nazwy wyłącznie ulicom i placom będących drogami publicznymi lub drogami wewnętrznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, czyli tylko tym działkom gruntu, które mają status drogi publicznej lub drogi wewnętrznej. Zgodnie z definicjami legalnym zawartymi w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016r., Nr 1440 ze zm.) – zwanej dalej „u.d.p.”- ulicą jest droga na terenie zabudowy lub przeznaczonym do zabudowy zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w której ciągu może być zlokalizowane torowisko tramwajowe. Drogą zaś jest budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczona do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym (art. 4 pkt 3 u.d.p.) Przy czym drogą publiczną jest wyłącznie droga zaliczona na podstawie ustawy o drogach publicznych do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych (art. 1 u.d.p.). Natomiast drogami wewnętrznymi są drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg (art. 8 ust. 1 u.d.p.). Uwzględniając powyższe definicje zasadnym jest uznanie, że rada gminy nadając nazwę terenowi, co do którego brak dowodów potwierdzających, że stanowi on działkę oznaczoną w ewidencji gruntów jako droga, rażąco narusza przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 22 listopada 2006 roku, II SA/Ke 1069/05, CBOSA).

Z pisma Wójta Gminy Kościan z dnia 17 stycznia 2017 roku (RG.0008.1.2017) wynika, że ulica Słoneczna została wyznaczona na działkach nr ewid: 236/5 (oznaczona w ewidencji gruntów i budynków symbolem RIVa i RIVb), 262/4 (RIIIa), 261/1 (RIIIa), 260/1 (RIIIa), 259/1 (RIIIa), 258 (RIIIa) i 257/3 (RIIIa). Działki te nie stanowią zatem ulicy czy placu będącego drogą publiczną lub drogą wewnętrzną w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. Dodatkowo podnieść należy, że żadna z ww. działek nie jest objęta ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, w którym przeznaczona byłaby pod teren dróg publicznych czy wewnętrznych. Tym samym przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g., zawierający ustawowe upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego w przedmiocie nadania nazwy ulicy nie mógł stanowić podstawy prawnej do wydania zaskarżonej uchwały.

Informacyjnie podnieść można, że nawet gdyby uznać, iż nowo wyznaczona i nazwana ul. Słoneczna w miejscowości Bonikowo stanowi drogę wewnętrzną w rozumieniu art. 8 u.d.p., to z przywołanego pisma Wójta Gminy Kościan z dnia 17 stycznia 2017 roku wynika, że przed nadaniem nazwy ulicy nie uzyskano pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów (działek), na których jest ona zlokalizowana, czego wymaga art. 8 ust. 1a u.d.p. W sytuacji gdy organ nadającym nazwę drodze wewnętrznej nie jest jednocześnie właścicielem terenu, na którym jest ona umiejscowiona, zobowiązany jest on do uzyskania zgody, o której mowa w art. 8 ust. 1a u.d.p. niezależnie od statusu podmiotu będącego właścicielem tego terenu.

Mając na uwadze powyższe wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann