



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 5 stycznia 2017 r.

Poz. 264

### UCHWAŁA NR 25/1401/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXVII/247/2016 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, z powodu jej sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 6 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Nowym Tomysłu - powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) – określiła zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 28 grudnia 2016 r.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych zastrzeżonych dla niej ustawami sprawach (innych niż wymienione w punktach od 1 do 14a). Przepisem rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z zakresu ochrony środowiska, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, jest art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W sytuacji, gdy uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji przewiduje udzielanie pomocy publicznej lub pomocy de minimis uchwała taka powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących danego rodzaju pomocy.

Badana uchwała przewiduje udzielanie pomocy de minimis, o czym świadczą zapisy § 10 załącznika Nr 1 do uchwały, w którym określone zostały zasady i tryb przyznawania dotacji celowej jako pomocy de minimis.

W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1808) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W piśmie z dnia 22.12.2016 r. (wystosowanym w odpowiedzi na kierowane do Jednostki zapytanie czy projekt uchwały został przekazany Prezesowi UOKiK) p. Adrianna Zielińska – Naczelnik Wydziału Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (działając z up. Burmistrza) poinformowała, że „... Uchwała nr XXVII/247/2016 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, w dniu 22 grudnia 2016 r. przekazana została do opiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Po otrzymaniu opinii UOKiK przedłożymy ją Państwu niezwłocznie.”

Złożone wyjaśnienia potwierdzają, że nie został w przedmiotowej sprawie zachowany tryb podjęcia uchwały, określony w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Uchwała zatem została podjęta z naruszeniem ww. przepisu prawa.

Odnosząc się do unormowań zawartych w uchwale Kolegium Izby stwierdza, co następuje:

W § 1 uchwały zawarto zapis o treści: „Celem poprawy stanu jakości powietrza na terenie Gminy Nowy Tomyśl przyjmuje się „Zasady udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w ramach ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Nowy Tomyśl” stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.”.

Zasady, o których mowa w § 1 uchwały zostały zawarte w załączniku Nr 1, ale oprócz tego załącznika do uchwały dołączono również:

- Załącznik Nr 2 „Wniosek o udzielenie w roku dotacji celowej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w ramach ograniczania niskiej emisji na terenie Gminy Nowy Tomyśl”,
- Załącznik Nr 3 „Wniosek o rozliczenie dotacji celowej otrzymanej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w ramach ograniczania niskiej emisji na terenie Gminy Nowy Tomyśl”.

Załączniki Nr 2 i 3 nie zostały powołane w treści uchwały.

W postanowieniu § 5 załącznika Nr 1 do uchwały Rada postanowiła, iż: wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie w zależności od rodzaju przedsięwzięcia w następującej wysokości:

- 1) "co najwyżej 4.000 zł (słownie: cztery tysiące złotych), jednakże nie więcej niż 50 % poniesionych kosztów - na zakup nowego pieca centralnego ogrzewania,
- 2) co najwyżej 8.000 zł (słownie: osiem tysiące złotych), jednakże nie więcej niż 50 % poniesionych kosztów – na zakup pompy ciepła,
- 3) 2.000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za przyłączenie do sieci dystrybucyjnej gazu ziemnego tych nieruchomości, które nie były podłączone do sieci gazowej, przy jednoczesnej wymianie pieca na paliwo stałe na piec gazowy.”

Użyte w pkt 1) i 2) sformułowania „co najmniej” (w odniesieniu do kwoty) oraz „nie więcej niż 50%” budzą uzasadnione wątpliwości kto i w jakiej wysokości oraz w jakim procencie ustalał będzie dofinansowanie.

Wskazane zapisy uchwały wskazują, że podjęcie decyzji w zakresie wyboru ostatecznej kwoty dotacji zostało przesunięte z organu stanowiącego na organ wykonawczy, co pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia faktyczne i prawne Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

z up. Aniela Michalec  
Przewodnicząca  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska