



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 21 marca 2017 r.

Poz. 2214

### UCHWAŁA NR 5/455/2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 marca 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XX/190/17 Rady Gminy Wierzbinek z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Wierzbinek przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, w części obejmującej:

- wyrażenie „*lub potrącen*” w postanowieniu § 6 ust. 4,
- wyrażenie „*bieżących*” w postanowieniu w § 7 ust. 1,

z powodu naruszenia art. 80 ust. 3d i ust. 4 oraz art. 90 ust. 3d i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 22 lutego 2017 r. Rada Gminy Wierzbinek, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty podjęła uchwałę w sprawie udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Wierzbinek przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 7 marca 2017 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy edukacji publicznej. Zadaniem oświatowym jednostek samorządu terytorialnego stosownie do art. 5a ust. 2 ustawy o systemie oświaty jest zapewnienie funkcjonowania określonych kategorii przedszkoli, szkół i placówek oświatowych przyporządkowanych wyszczególnionemu w treści przepisu zakresowi działania gminy. W kontekście powołanych dyspozycji jedną z form realizacji przez gminę zadań oświatowych jest udzielanie dotacji na zasadach określonych w rozdziale 7 „Finansowanie szkół i placówek publicznych” i rozdziale 8 „Szkoly i placowki niepubliczne” ustawy o systemie oświaty.

Przepisy art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowią, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa odpowiednio: w ust. 2-3b art. 80, w ust. 1a 1c i 2-3b art. 90, a także tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny się być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Wykonując dyspozycje ww. przepisów, w dniu 15 lutego 2017 r. Rada Gminy Wierzbinek podjęła uchwałę Nr XX/190/17 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Wierzbinek przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Oceniając przedmiotową uchwałę wskazać należy, że realizacja upoważnień ustawowych, wynikających z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty powinna prowadzić do podjęcia uchwały w granicach prawidłowo zrealizowanego upoważnienia ustawowego udzielonego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego przez ustawodawcę.

W postanowieniu § 6 ust. 4 uchwały ustalono, iż „*O rozliczeniu dotacji udzielonej w roku kalendarzowym Wójt Gminy Wierzbinek do dnia 25 stycznia roku następnego zawiadamia pisemnie osobę prowadzącą jednostkę wraz z określeniem ewentualnych dopłat lub potrąceń*”.

Kolegium wskazuje, że ustawa o systemie oświaty nie posługuje się terminem „potrącenie” w odniesieniu do rozliczenia dotacji. Przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty normują m.in. kwestie aktualizacji podstawowej kwoty dotacji i sposobu oraz terminów tej aktualizacji (m.in. przepisy art. 78c-78e i art. 89c wymienionej ustawy). Natomiast przepisy art. 251 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) normują kwestie zwrotu dotacji niewykorzystanej w terminie, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i dotacji pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Zatem brak podstaw do wprowadzenia przez Radę Gminy do uchwały pojęcia „potrąceń”.

Kolegium Izby zauważa, że zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych (np. wyrok NSA z 8 maja 2013 r. sygn. akt II GSK 299/12, wyrok WSA w Poznaniu z 28 października 2015 r. sygn. akt I SA/Po 1305/15), przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony, ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Mając powyższe na względzie Kolegium postanowiło stwierdzić nieważność wyrażenia „lub potrąceń” zawartego w postanowieniu § 6 ust. 4 uchwały.

W § 7 ust. 1 uchwały określono, iż: „*Osoba prowadząca jednostkę, która w roku budżetowym zakończyła działalność, zobowiązana jest w terminie do dnia 10 miesiąca następującego po miesiącu zakończenia działalności do przekazania informacji o wydatkach bieżących poniesionych ze środków otrzymanej dotacji - na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 do uchwały*”, co pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty. Przepisy te stanowią, że dotacje, o których mowa w art. 80 ust. 2-3b i art. 90 ust. 1a-3b ustawy o systemie oświaty, są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, a dotacje te mogą być wykorzystane wyłącznie na:

- 1) pokrycie wydatków bieżących szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki, w tym na:
  - a) wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej szkołę, przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego lub placówkę, jeżeli odpowiednio pełni funkcję dyrektora szkoły, przedszkola lub placówki albo prowadzi zajęcia w innej formie wychowania przedszkolnego,

b) sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 5 ust. 7

- z wyjątkiem wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów lub wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego;

2) zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, obejmujących:

a) książki i inne zbiory biblioteczne,

b) środki dydaktyczne służące procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach, przedszkolach i placówkach,

c) sprzęt sportowy i rekreacyjny,

d) meble,

e) pozostałe środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne o wartości nieprzekraczającej wielkości ustalonej w przepisach o podatku dochodowym od osób prawnych, dla których odpisy amortyzacyjne są uznawane za koszt uzyskania przychodu w 100% ich wartości, w momencie oddania do użytkowania.

Zatem ustawodawca przesądził, iż dotacja może być przeznaczona na określone w ustawie wydatki bieżące, zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych związanych z realizacją zadań przez publiczne i niepubliczne szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. Wskazując na te regulacje ustawowe, Kolegium unieważniło w § 7 ust. 1 uchwały wyrażenie „bieżące”, które uniemożliwiało rozliczenie wykorzystania dotacji wydatkami innymi niż wydatki bieżące, tj. wydatkami wymienionymi w art. 80 ust. 3d pkt 2 oraz art. 90 ust. 3d pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Ograniczenie w akcie prawa miejscowego ustawowych kierunków wydatkowania środków uzyskanych z dotacji na realizację zadań szkoły, przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty.

Kolegium Izby wskazuje również na konieczność sprostowania w § 3 ust. 12, 13, 14, 16 i 19 uchwały omyłek pisarskich polegające na zamieszczeniu „19.” w wyrażeniu o treści: „ogłaszanej w 19. Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wierzbinku”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska