



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 marca 2017 r.

Poz. 2455

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.193.2017.16 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 marca 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 Uchwały Nr XXXIV/248/17 Rady Gminy Duszniki z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów spoza obwodu publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Duszniki - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Duszniki Nr XXXIV/248/17 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) i art. 133 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, zwanej dalej: „ustawą”).

Uchwałę doręczono organowi nadzoru 9 marca 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 28 lutego 2017 r. Rada Gminy Duszniki podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów spoza obwodu publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Duszniki.

W § 2 uchwały Rada postanowiła, że „W przypadku nieprzedłożenia dokumentu potwierdzającego spełnienie danego kryterium komisja rekrutacyjna rozpatrując wnioski, nie uwzględnia danego kryterium”.

W ocenie organu nadzoru regulację § 2 uchwały Rada podjęła z przekroczeniem zakresu swoich kompetencji wynikających z art. 133 ust. 2 i 3 ustawy. Przepis art. 133 ust. 2 ustawy normuje kwestię przyjmowania do klasy I publicznej szkoły podstawowej kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły. Zgodnie z wolą ustawodawcy wyrażoną w tym przepisie, kandydaci mogą być przyjęci do klasy I „po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 131 ust. 5. Przepisy art. 131 ust. 9 i 10 stosuje się”. Zgodnie z zapisami art. 133 ust. 3 ustawy „kryteriom, o których mowa w ust. 2, organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, z tym że spełnianie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata potwierdza się oświadczeniem”.

Zatem norma kompetencyjna wynikająca z art. 133 ust. 2 i 3 ustawy upoważnia organ prowadzący publiczną szkołę podstawową do określenia: kryteriów, jakie będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy I kandydatów zamieszkujących poza obwodem szkoły (z uwzględnieniem

czynników wskazanych przez ustawodawcę), przyznania tym kryteriom określonej liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (przy czym potwierdzenie spełnienia kryterium dochodu na osobę w rodzinie może nastąpić jedynie w formie oświadczenia). Tak sformułowane upoważnienie ustawowe nie obejmuje, w ocenie organu nadzoru, kompetencji do stanowienia przez radę gminy, jako organu prowadzącego, przepisów formułujących skutki nieprzedłożenia ustalonych w przedmiotowej uchwale dokumentów. Zauważyć należy, że kwestie dotyczące przyjmowania do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek, w tym zasad i trybu postępowania rekrutacyjnego, unormowane zostały w przepisach rozdziału 6 (art. 130-164) ustawy, przy czym ustawodawca zdecydował o przekazaniu organom prowadzącym te jednostki ściśle określonych zadań. Wprost z ustawy wynika m. in. wymóg dołączenia do wniosku o przyjęcie do publicznej szkoły dokumentów potwierdzających spełnienie przez kandydata kryteriów określonych przez organ prowadzący, o których mowa w art. 133 ust. 2, w tym oświadczeń o dochodzie na osobę w rodzinie – jeżeli organ określił takie kryterium (art. 150 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy). Na organ prowadzący w art. 154 ust. 3 ustawy nałożony został obowiązek podania do publicznej wiadomości, w określonym ustawowo terminie, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów, a także liczby punktów możliwych do uzyskania za poszczególne kryteria, zgodnie z art. 131 ust. 4 - 6 i art. 133 ust. 2 i 3 (w przypadku postępowania na rok szkolny 2017/18 obowiązki informacyjne i terminy ich dokonania wynikają z art. 204 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 poz. 60)). Ponadto organ prowadzący mocą art. 152 ustawy upoważniony został do określenia m.in. wzoru wniosku o przyjęcie do publicznej szkoły. Natomiast w kontekście skutków nieprzedłożenia w postępowaniu rekrutacyjnym wymaganych dokumentów należy zwrócić uwagę na zapis art. 158 ust. 2 ustawy, w myśl którego „komisja rekrutacyjna przyjmuje kandydata do danego publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, publicznej szkoły, publicznej placówki, na zajęcia w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub na kwalifikacyjny kurs zawodowy, jeżeli w wyniku postępowania rekrutacyjnego kandydat został zakwalifikowany oraz złożył wymagane dokumenty”.

W świetle powyższych regulacji ustawowych, w szczególności mając na względzie zakres normy kompetencyjnej wynikającej z art. 133 ust. 2 i 3 ustawy, jak również kompleksowe unormowanie procedury postępowania rekrutacyjnego przez samego ustawodawcę, w tym określenie skutków nieprzedłożenia wymaganych dokumentów (art. 158 ust. 2 *a contrario*), uznać należy, że regulacja § 2 uchwały została podjęta przez Radę Gminy Duszniki bez podstawy prawnej. Stanowienie przez prawodawcę miejscowego o skutkach nieprzedłożenia określonych w ocenianej uchwale dokumentów nie mieści się bowiem w granicach upoważnienia zawartego w art. 133 ust. 2 i 3 ustawy, jak również w sposób bezprawny, tj. bez wyraźnego upoważnienia ustawodawcy wkracza w materię uregulowaną w art. 158 ust. 2 ustawy. Tym samym w kwestionowanym zakresie Rada w sposób istotny naruszyła przepisy art. 133 ust. 2 i 3 ustawy oraz konstytucyjne warunki legalności aktu prawa miejscowego. Wyrażona bowiem w art. 7 w zw. z art. 94 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (vide: wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2058/11).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann