



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 kwietnia 2017 r.

Poz. 2704

UCHWAŁA NR 6/487/2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 marca 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały nr XXIX/195/2017 Rady Miejskiej w Wągrowcu z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych, niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania, w części obejmującej postanowienia:

- 1) w § 2 w ust. 1 wyrażenie *lub obowiązek nauki*,
- 2) § 8,
- 3) w załączniku nr 2 część zatytułowana *Informacja o uczniach niebędących mieszkańcami Gminy miejskiej Wągrowiec* wraz z tabelą,

z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu,

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 3 marca 2017 r., powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), Rada Miejska w Wągrowcu ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych: szkół podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż inne jednostki samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 21 marca 2017 r.

Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Przepis art. 94 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) jednoznacznie określa, iż stanowienie prawa miejscowego obowiązuje nie tylko na podstawie, lecz także w granicach upoważnień ustawowych. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, stanowiąc akt prawa miejscowego, związane są granicami upoważnień zawartych w ustawach stanowiących podstawę działalności prawotwórczych tych organów. Zgodnie z linią

orzecznictwem sądów administracyjnych (vide wyrok NSA z 8 maja 2013 r. sygn. akt II GSK 299/12, orzeczenie.nsa.gov.pl LEX nr 1328496), przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Normą prawną wyznaczającą granice materialne, procesowe i kompetencyjne dla stanowiącego prawo miejscowego w zakresie udzielania i rozliczania dotacji jest art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Z § 1 uchwały wynika, że reguluje ona tryb udzielania i rozliczania dotacji, tryb i zakres kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji udzielonej dla niepublicznych szkół podstawowych, niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

W treści § 2 ust. 1 ustalono podstawę obliczania dotacji niepublicznym szkołom podstawowym o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Kolegium Izby wskazuje, że w myśl przepisów art. 15 i 16 ustawy o systemie oświaty obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat, oraz trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18 roku życia. Po ukończeniu gimnazjum obowiązek nauki spełnia się m.in. przez uczęszczanie do publicznej lub niepublicznej szkoły ponadgimnazjalnej, względnie przez realizowanie, przygotowania zawodowego u pracodawcy. Z powyższego wynika, że w postanowieniu § 2 ust. 1 uchwały należało ustalić, iż regulacja dotyczy niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest tylko obowiązek szkolny.

Postanowienie § 8 uchwały traktuje o zwrocie dotacji w ciągu roku budżetowego w przypadku pobrania jej w nadmiernej wysokości z odesłaniem do zasad i terminów określonych w art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych. Tymczasem przepisy ww. art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych regulują zasady zwrotu do budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji niewykorzystanej przez beneficjentów. Natomiast art. 252 ww. ustawy normuje tryb postępowania w przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie bądź w nadmiernej wysokości. Zatem zawarcie w uchwale postanowienia odnoszącego się tylko do jednego z kilku przypadków nakazujących zwrot dotacji jest regulacją niekompletną i jednocześnie modyfikującą przepis ww. ustawy.

Stąd też Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności § 8 uchwały.

W § 5 w celu obliczenia wysokości odpowiedniej części dotacji przypadającej na dany miesiąc Rada ustaliła obowiązek złożenia przez organ prowadzący comiesięcznie do 7 dnia każdego miesiąca organowi dotującemu informacji o liczbie uczniów według stanu na pierwszy dzień miesiąca. W ust. 4 tego paragrafu Rada postanowiła, że szczegółowy zakres danych, które powinny być zawarte w informacji określony został w załączniku nr 2 do przedmiotowej uchwały. W tym załączniku w części zatytułowanej: *Informacja o uczniach niebędących mieszkańcami Gminy Miejskiej Wągrowiec* w tabeli przewidziano miejsca do wpisania następujących danych o uczniu: *imię i nazwisko ucznia, data urodzenia, adres zamieszkania*.

Przepis art. 90 ust. 3e ustawy o systemie oświaty stanowi, że organy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa odpowiednio w ust. 1a-3b art. 90 mogą kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji przyznanych szkołom, przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego i placówkom z budżetów tych jednostek. W myśl przepisów art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty organy, o których mowa w ust. 3e w związku z przeprowadzeniem kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i placówki mogą przetwarzać dane osobowe uczniów tych szkół i placówek. Zatem ustawowo dopuszczona możliwość gromadzenia i przetwarzania danych osobowych uczniów szkół i placówek dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzeniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez szkoły i placówki.

Zamieszczenie takich danych w informacji będącej podstawą otrzymania dotacji nie mieści się w ramach prowadzonej kontroli. Stąd przetwarzanie danych osobowych poza prowadzoną kontrolę nie znajduje upoważnienia ustawowego w przepisach art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, jak również w przepisach innych ustaw. Stanowisko takie znajduje również potwierdzenie w wyroku WSA w Gdańsku o sygn. I SA/Gd 245/12 z dnia 15 maja 2012 r.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiana dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stanowiący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak aby wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. (wyrok WSA w Lublinie z 19.09.2008 r., II SA/Lu/485/08).

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska