



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 kwietnia 2017 r.

Poz. 3414

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.222.2017.10 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XXVI/212/2017 Rady Gminy Łubowo z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubowo w 2017 r. – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVI/212/2017 Rady Gminy Łubowo z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubowo w 2017 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 20 marca 2017 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856 ze zm.)”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Rada Gminy Łubowo w dniu 14 marca 2017 r. uchwaliła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubowo, stanowiący załącznik do uchwały Nr XXVI/212/2017, zwany dalej „programem”. Coroczny obowiązek podjęcia przez radę gminy do dnia 31 marca przedmiotowej uchwały wynika z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt program, o którym mowa w ust. 1 obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Przedmiotowe wyliczenie nie ma charakteru zamkniętego, a zatem rada gminy w takim programie może odnieść się również do innych zagadnień w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubowo. Istotne jest to, aby rada gminy w

programie zamieściła postanowienia odnoszące się do co najmniej wszystkich kwestii wymienionych w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt.

Ponadto w myśl art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt program winien zawierać wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

W związku z powyższym rada gminy uchwalając niniejszy program nie może pominąć żadnego z obligatoryjnych elementów wskazanych zarówno w art. 11a ust. 2 jak i w ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt. Pominięcie bądź nie wypełnienie dyspozycji któregoś z obligatoryjnych elementów powoduje, iż taka uchwała dotknięta jest istotną wadą prawną.

Za takie istotne naruszenie należy uznać zapisy pkt 2 programu, w którym rada gminy postanowiła, iż zapewnienie bezdomnym psom miejsca w schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Gnieźnie odbywa się na mocy porozumienia Gminy Łubowo i Miasta Gniezno. W ocenie organu nadzoru rada gminy tym zapisem nie zrealizowała w pełni normy zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie zwierząt. Ustawodawca wymaga od organu stanowiącego zamieszczania w treści programu konkretnych i jednoznacznych wskazań co do sposobu realizacji ujętych w nim zadań, a to oznacza, że samo powołanie się przez radę gminy na porozumienie zawarte pomiędzy Gminą Łubowo a Miastem Gniezno bez sprecyzowania do konkretnie jakiego porozumienia odsyła program, nie może być uznane za całościowe wypełnienie delegacji ustawowej. Zdaniem organu nadzoru zasadnym jest wskazanie w treści programu konkretnego schroniska z podaniem jego nazwy i adresu, w którym zapewnione będzie miejsce dla bezdomnych zwierząt.

Organ nadzoru dostrzegł również, iż organ stanowiący w programie ograniczył jego zakres regulacji jedynie do opieki oraz zapobiegania bezdomności psów, kotów oraz zwierząt gospodarskich. Z brzmienia art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt wynika, iż rada gminy uchwała program przedmiotowo obejmujący wszystkie zwierzęta bezdomne. Zgodnie natomiast z definicją ustawową zwierzętami bezdomnymi są zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały. Nieuzasadnione jest zatem w ocenie organu nadzoru pominięcie przez radę gminy pozostałych zwierząt bezdomnych, co w konsekwencji stanowi naruszenie nie tylko przepisu upoważniającego do podjęcia przedmiotowej uchwały, ale również art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt.

Ponadto w pkt 7 programu rada gminy uchwaliła, "zobowiązanie właścicieli psów - mieszkańców Gminy Łubowo, do usypiania ślepych miotów w wyznaczonej przychodni weterynaryjnej na terenie gminy: Zakład Usług Weterynaryjnych s.c. (...) przez dofinansowanie tej czynności przez gminę". W opinii organu nadzoru powyższy obowiązek został wprowadzony przez radę gminy z przekroczeniem delegacji ustawowej wynikającej z art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie zwierząt. Należy podkreślić, iż przepis ten nie zezwala na nałożenie na właścicieli psów obowiązku dostarczania do konkretnej lecznicy każdego ślepego miotu do usypienia.

Niezależnie od powyższego rada gminy w podstawie prawnej uchwały niewłaściwie oznaczyła rok oraz pozycję publikatora ustawy o samorządzie gminnym. Otóż w dniu podjęcia przedmiotowej uchwały obowiązywał tekst jednolity ustawy, który został ogłoszony w załączniku do obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 marca 2016 r. pod pozycją 446. Przywołany przez radę publikator jest zatem nieaktualny.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż rada Gminy Łubowo podejmując kwestionowaną uchwałę Nr XXVI/212/2017 z dnia 14 marca 2017 r., dopuściła się istotnych naruszeń prawa, polegających na dokonaniu regulacji wykraczających poza zakres upoważnienia, którego rada gminy nie może przekroczyć. Taka ocena kompetencji rady gminy wynika wprost z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), który nakazuje organom władzy publicznej działać na podstawie

i w granicach prawa. W konsekwencji organ nadzoru stwierdził nieważność całej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann