



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 12 stycznia 2017 r.

Poz. 540

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.5.2017.2 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

orzekam

nieważność uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XXX/295/2016 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna - część D – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę nr XXX/295/2016 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna - część D, Rada Miejska w Swarzędzu podjęła na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm. (w podstawie prawnej podano błędny publikator) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2013 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm., zwanej dalej: „ustawą”. Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 5 grudnia 2016 r.

Dokonując oceny legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W dniu 21 października 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871). Na mocy art. 4 ust. 2 tej ustawy, do planów miejscowych oraz studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Następnie w dniu 1 stycznia 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1133), która w myśl art. 23 tejże ustawy, również nie znajduje zastosowania do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia jej w życie. W przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 9 lutego 2010 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 17 pkt 7 lit. h ustawy, w brzmieniu sprzed zmiany, wójt, burmistrz albo prezydent miasta uzgadnia projekt planu z właściwym organem administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

W odniesieniu do powyższego stwierdzam brak w dokumentacji prac planistycznych dowodów potwierdzających wystąpienie o uzgodnienie projektu planu miejscowego do właściwego miejscowo organu administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Ponadto zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy, burmistrz rozpatruje uwagi dotyczące projektu planu. Wykonanie tej czynności przedstawia w wykazie, stanowiącym element dokumentacji prac planistycznych. Następnie, na mocy art. 17 pkt 14 ustawy, przedstawia listę nieuwzględnionych uwag Radzie Miejskiej, która rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzam naruszenie przepisu art. 17 pkt 14 ustawy, w związku z:

- 1) uwzględnieniem przez Burmistrza części uwagi dotyczącej dopuszczenia na terenach rolniczych możliwości realizacji budowli oraz budynków związanych z działalnością rolniczą przy jednoczesnym braku wprowadzenia do treści projektu planu miejscowego stosownych zmian (I wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu);
- 2) nieuwzględnieniem przez Burmistrza uwagi Państwa Danuty i Karola Nawrot dotyczącej zmiany przeznaczenia północnej części działki nr 223/3 z terenów rolnych na zabudowę mieszkaniową i nie przekazania uwagi do rozpatrzenia Radzie Miejskiej (I wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu);
- 3) nieuwzględnieniem uwagi w zakresie wprowadzenia do projektu planu miejscowego zakazu budowy anten nadawczych (stacji bazowych telefonii komórkowych) i nie przekazania uwagi w ww. zakresie Radzie Miejskiej (I wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu).

W związku z powyższym należy uznać, że niedochowanie przez organ sporządzający plan czynności wynikających z art. 17 pkt 14 ustawy (również w przypadku części uwagi wymienionej w punkcie 1 niniejszego rozstrzygnięcia, której faktycznie nie uwzględniono w projekcie planu miejscowego), skutkuje istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu. Ponadto na skutek nieprzekazania przez Burmistrza kompletnej listy nieuwzględnionych uwag Radzie Miejskiej ta nie mogła, w myśl art. 20 ust. 1 ustawy, rozstrzygnąć o sposobie ich rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann