



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 26 kwietnia 2017 r.

Poz. 3523

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.270.2017.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XLIV/295/2017 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe, trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr Nr XLIV/295/2017 Rady Powiatu Średzkiego została podjęta na sesji w dniu 28 marca 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz art. 31 i art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176 ze zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 kwietnia 2017 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu Średzkiego ustaliła „Regulamin przyznawania nagród sportowych i wyróżnień”, którego treść stanowi załącznik do uchwały, zwany dalej „regulaminem”.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Stosownie do art. 31 ust. 2 ustawy o sporcie, stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek. Odpowiednio do art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Zgodnie z art. 35 ust. 5 ustawy o sporcie, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Stosownie do art. 35 ust. 6 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

W § 4 uchwały zapisano: „Wyróżnienia i nagrody przyznaje Starosta Średzki”. W § 8 regulaminu Rada ustaliła, że: „Nagrody i wyróżnienia przyznaje Starosta Średzki z własnej inicjatywy lub na wniosek: a)

związków sportowych, stowarzyszeń kultury fizycznej, klubów sportowych, b) organów jednostek samorządu terytorialnego, spośród kandydatów, których wnioski o przyznanie nagrody lub wyróżnienia zostały pozytywnie zaopiniowane przez Zarząd Powiatu Średzkiego”. W § 7 regulaminu Rada postanowiła, że: „Formę oraz wysokość poszczególnych nagród ustala Starosta Średzki”. Zapisy te stanowią normę uprawniającą Starostę Średzkiego do określenia wysokości danej nagrody (w uchwale nie podano kwoty nagrody w formie finansowej, ani nie określono sposobu jej sprecyzowania), co jest przekazaniem uprawnień organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jej organowi wykonawczemu. W ocenie organu nadzoru ww. przepisy regulaminu w sposób istotny naruszają prawo, tj. przekraczają upoważnienie zawarte w art. 31 ustawy o sporcie, który daje wyłącznie organowi stanowiącemu kompetencje do określenia jednoznacznie wysokości nagród. Określenie wysokości świadczenia następuje poprzez wskazanie konkretnej kwoty. Opisana delegacja pozwala na różnicowanie wysokości świadczeń tylko wedle kryteriów w niej wskazanych (a więc znaczenie danego sportu i osiągnięty wynik sportowy), nie uprawnia jednak do zastrzeżenia uznaniowości w ustalaniu wysokości świadczenia w konkretnym przypadku (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie II SA/Kr 1192/16, CBOSA).

W § 1 regulaminu Rada przewidziała możliwość przyznania nagród i wyróżnień nie tylko zawodnikom, ale także „trenerom i innym osobom wyróżniającym się szczególną aktywnością i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu”. W § 6 regulaminu Rada ustaliła, że: „Nagrody mogą mieć formę finansową lub rzeczową”. Uchwalając § 6 uchwały Rada istotnie naruszyła prawo – przekroczyła upoważnienia ustawowe wynikające z art. 31 ust. 1-3 oraz art. 35 ust. 5-6 ustawy o sporcie. Zgodnie z art. 35 ust. 5 ustawy o sporcie, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, przepis ten nie przewiduje jednak możliwości ustanawiania nagród rzeczowych dla osób w nim wymienionych. Możliwość ustanowienia nagrody rzeczowej dla trenera można wywieść z treści art. 31 ust. 2 ustawy o sporcie, ale jedynie pod warunkiem, że będzie ona związana ze szkoleniem zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe. Z kolei ani art. 31 ust. 2, ani art. 35 ust. 5 ww. ustawy nie upoważnia rady powiatu do ustanowienia nagrody rzeczowej dla trenera niezwiązanej ze szkoleniem zawodników. Ww. przepisy nie upoważniają również do ustanowienia nagrody rzeczowej dla innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Tym samym, należy stwierdzić, że przewidzenie przez Radę w § 6 regulaminu nagród rzeczowych bez bliższego doprecyzowania, że mogą je otrzymać jedynie zawodnicy osiągający wysokie wyniki sportowe lub trenerzy, których zawodnicy osiągają wysokie wyniki sportowe stanowi istotne naruszenie prawa. Skoro z ustawy o sporcie jednoznacznie wynika, iż nagroda, o której mowa w art. 35 ust. 5 może być jedynie finansowa, brak podstaw do przyznania nagrody rzeczowej (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie II SA/Kr 1192/16).

W ocenie organu nadzoru tak skonstruowana uchwała nie może zostać uznana za prawidłową realizację kompetencji przyznanej radzie powiatu mocą art. 31 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy o sporcie, co pociąga za sobą konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann