



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 października 2022 r.

Poz. 6869

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.224.2022.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 28 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 8 uchwały nr 558/LI/2022 Rady Gminy Czerwonak z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie Regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego w Czerwonaku – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2022 r. Rada Gminy Czerwonak podjęła uchwałę nr 558/LI/2022 w sprawie Regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego w Czerwonaku, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 7 ust. 1 pkt 13 oraz art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 30 sierpnia 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej – „ustawa”), organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Z kolei zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy, akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Czerwonak ustanowiła regulamin korzystania z cmentarza komunalnego w Czerwonaku. W § 2 ust. 8 uchwały zapisano: „Zasady ustawiania nagrobków oraz zagospodarowania otoczenia grobu określa odrębne zarządzenie Wójta”.

Zdaniem organu nadzoru, przytoczony przepis uchwały narusza prawo w stopniu istotnym, ponieważ bez stosownego upoważnienia ustawowego przekazuje część materii określonej w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy do uregulowania organowi wykonawczemu, co stanowi niedozwoloną subdelegację kompetencji prawodawczej zastrzeżonej wyłącznie dla rady gminy.

W uzasadnieniu wyroku WSA w Poznaniu z 18 grudnia 2019 r. (IV SA/Po 843/19) zwrócono uwagę, że regulamin normujący materię określoną w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy stanowi akt prawa miejscowego, i jako taki powinien (zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy): „zostać uchwalony przez Radę Miejską”. W powyższym orzeczeniu stwierdzono również: „W ocenie Sądu żaden przepis ustawowy nie przyznaje wójtom, burmistrzom, prezydentom miast kompetencji do stanowienia przepisów w zakresie regulaminów cmentarzy komunalnych”, powołując się przy tym na wyrok NSA z 6 października 2009 r., I OSK 252/09.

Organ nadzoru zwraca również uwagę na wyrok WSA w Gliwicach z 25 lutego 2016 r. (IV SA/GI 723/15), w którego uzasadnieniu stwierdzono: „Rada gminy nie może, nie mając do tego podstaw prawnych, scedować materii zastrzeżonej dla niej na inny organ”. Z kolei w uzasadnieniu wyroku NSA z 26 września 2014 r. (I OSK 1378/14) wyrażono następujący pogląd: „zakaz subdelegacji, tj. zakaz przekazywania sobie kompetencji przez same organy administracyjne bez specjalnego upoważnienia ustawowego wynika stąd, że kompetencja organów administracyjnych jest z zasady wyznaczana ustawowo i należy do tzw. materii ustawowej. Skoro przepisy ustawy zastrzegły dla rady gminy określone kompetencje i nie przewidziały, aby rada mogła kształtować kompetencje innego organu gminy (organu wykonawczego), to uznać należy, że przepisy uchwały kreujące kompetencje Burmistrza Miasta [...] zostały wydane z istotnym naruszeniem prawa”.

Biorąc powyższe pod uwagę, konieczne jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 8 uchwały – jako uchwalonego przez radę z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 40 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 41 ust. 1 ustawy.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

]Otrzymują:

Rada Gminy Czerwonak

Wójt Gminy Czerwonak