



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 października 2022 r.

Poz. 7457

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.229.2022.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 października 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 w zakresie wyrazów „wchodzi w życie z dniem podjęcia i” uchwały nr XLVIII/288/2022 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 15 września 2022 r. zmieniającej uchwałę nr XVIII/114/2020 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chrzypsko Wielkie – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 15 września 2022 r. Rada Gminy Chrzypsko Wielkie podjęła uchwałę nr XLVIII/288/2022 zmieniającą uchwałę nr XVIII/114/2020 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chrzypsko Wielkie, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.), art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1700, ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 sierpnia 2022r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2022r., poz. 1798)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 19 września 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W § 3 uchwały zapisano: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

W ocenie organu nadzoru powyższy zapis uchwały, w zakresie określenia daty jej wejścia w życie, istotnie narusza art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), warunkiem wejścia w życie aktów prawnych powszechnie obowiązujących jest ich ogłoszenie. Stąd też warunkiem wejścia w życie przepisu jest nie tylko jego przyjęcie przez posiadający stosowną kompetencję organ, w przewidzianym prawem trybie, ale także prawidłowe ogłoszenie tego aktu prawnego. Na poziomie ustawowym problem ten został uregulowany w art. 4 i art. 5 ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy: „Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy”. Z kolei stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy: „W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym”.

Jak wynika z przywołanych przepisów ustawodawca w ust. 2 artykułu 4 ustawy przewiduje wyjątek od zasady, że akty normatywne powinny wchodzić w życie po upływie co najmniej 14-dniowego okresu *vacatio legis*. Zgodnie z tym przepisem akty normatywne powszechnie obowiązujące mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni „w uzasadnionych przypadkach”. Z tak ogólnikowo sformułowanego przepisu wynikają dwie zasady:

- 1) prawodawca może wprowadzić akt normatywny powszechnie obowiązujący z *vacatio legis* krótszym niż 14 dni tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla ochrony innych konstytucyjnie chronionych wartości;
- 2) prawodawca ma obowiązek uzasadnić takie odstępstwo w uzasadnieniu danego aktu, wykazując, jakie wartości przemawiają za zastosowaniem takiego rozwiązania.

W kontekście powyższego przedmiotowa uchwała Rady Gminy Chrzypsko Wielkie jako akt prawa miejscowego, co do zasady, powinna wejść w życie po upływie 14 dni od daty jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tak należy zatem interpretować pozostawiony przez organ nadzoru zapis § 3 uchwały.

Należy stwierdzić, że § 3 uchwały narusza postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy, bowiem brak jest uzasadnienia do nadania przedmiotowej uchwale mocy wcześniej obowiązującej niż dopuszczają to postanowienia przywołanego wyżej artykułu ustawy. Na kategorię charakteru przepisu art. 4 ust. 1 ustawy, stanowiącego powszechnie obowiązującą normę, zwrócono uwagę w wyroku NSA z 14 czerwca 2011 r., II GSK 632/10. Sąd stwierdził w nim, iż przepis ten ma zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień dotyczących wejścia w życie aktu normatywnego, jak też wówczas, gdy wskazuje on termin wejścia w życie w sposób nieprawidłowy. W uzasadnieniu powyższego wyroku przypomniano, iż obowiązek wprowadzenia *vacatio legis* do aktów normatywnych wynika z zasady bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzą się z zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem organu nadzoru, wskazany przez Radę Gminy Chrzypsko Wielkie termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały jako dnia jej podjęcia nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia i pozostaje w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Chrzypsko Wielkie

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie