



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 listopada 2022 r.

Poz. 8141

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.256.2022.8

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

orzekam

nieważność § 5 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Rogoźnie z 28 września 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno – w zakresie zwrotu „i posiada minimum stopień zawodowy nauczyciela kontraktowego” – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2022 r. Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę nr LXXI/692/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2021 poz. 1372) oraz art. 49 ust. 2 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762. ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 5 października 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.), dalej "Karta Nauczyciela", organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

Rada Miejska w Rogoźnie w § 1 uchwały wskazała, że „zmienia się uchwałę nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z 2005 r. Nr 140. Poz 3882 i 2019 poz. 8594) w ten sposób, że załącznik do ww. uchwały otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały (dalej „załącznik”).

Rada w § 5 załącznika wskazała, iż „Nagrodę Dyrektora placówki może otrzymać nauczyciel, który przepracował w placówce co najmniej rok przed złożeniem wniosku, spełnia 5 kryteriów z § 4 pkt. 2 i posiada minimum stopień zawodowy nauczyciela kontraktowego”.

Wskazany wyżej przepis Karty Nauczyciela stanowi normę o charakterze iuris cogentis, formułującą zamknięty katalog zagadnień wymagających uregulowania w uchwale. Zadaniem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, wydającego przepisy powszechnie obowiązujące na obszarze gminy, jest pełna realizacja upoważnienia ustawowego, wyczerpująca zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień.

Przyznanie nagrody jest uzależnione od osiągnięć w pracy: dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej. W świetle upoważnienia ustawowego, wyznaczonego treścią art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela, należy wskazać, że uznaniowość decyzji o przyznaniu nagrody z funduszu nagród dla nauczycieli ma charakter ograniczony. Z woli bowiem samego ustawodawcy decyzja ta została ujęta w ściśle określone ramy. Tymi ramami, tym ogranicznikiem uznaniowości przedmiotowej decyzji powinny być ustalone przez radę kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Co więcej, ustawodawca nakazuje, aby w tych kryteriach uwzględnione były osiągnięcia nauczycieli związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacją innych zadań statutowych szkoły. W ocenie organu nadzoru ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalenia kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny pracy nauczyciela, które związane są wyłącznie z jego pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

Tymczasem rada wśród kryteriów wskazanych w § 5 wymieniła kryterium związane z posiadaniem odpowiedniego stopnia awansu zawodowego nauczyciela „i posiada minimum stopień zawodowy nauczyciela kontraktowego”.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie ww. kryterium podmiotowego oznacza automatyczne wyeliminowanie możliwości złożenia wniosku o przyznanie nagrody przez nauczycieli nie posiadających odpowiedniego stopnia awansu zawodowego.

Ponadto według stanowiska organu nadzoru wskazanego wymogu nie można uznać za kryterium, które mieści się w pojęciu kryteriów za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, o których mowa w art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela, albowiem przyznanie nagrody w rozumieniu art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela jest efektem uzyskanych osiągnięć w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a ustawodawca w treści art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela nie wskazał odpowiedniego stopnia awansu zawodowego jako kryterium oceny pracy nauczyciela.

Końcowo organ nadzoru chciałby zaakcentować, że zgodnie z art. 7 Konstytucji, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że realizując swoją kompetencję, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego są zobowiązane uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Nieprawidłowa realizacja normy kompetencyjnej stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności takiej regulacji. W świetle art. 94 Konstytucji akty prawa miejscowego mają być stanowione na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. "Przy interpretacji przepisów art. 94 (oraz art. 87 ust. 2) Konstytucji RP, odnoszących się do źródeł prawa, należy mieć na uwadze zasady przyjęte w polskim systemie prawnym, takie jak: zakaz domniemywania kompetencji prawodawczych oraz zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze" - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 lipca 2018 r. sygn. akt II SA/Wr 381/18. Ponadto organy uchwałodawcze przy stanowieniu aktów prawa miejscowego nie mogą uzupełniać uregulowań ustawowych, gdyż jest to niezgodne z zasadami prawidłowej legislacji.

Podsumowując ww. treści § 5 załącznika wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, iż ustawą z 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, dokonano m.in. zmiany art. 9a ustawy z 26 stycznia 1982 r. i uchylono art. 9a ust. 1 pkt 1 i 2 dotyczący stopnia awansu zawodowego nauczycieli: nauczyciel stażysta i nauczyciel kontraktowy, co może wprowadzać dodatkowe problemy z odczytaniem intencji organu stanowiącego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Rogoźnie

Burmistrz Rogoźna