



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 listopada 2022 r.

Poz. 8149

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.193.2022.2

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XLI/424/2022 Rady Gminy Skulsk z dnia 29 września 2022 r. w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XL/417/2022 Rady Gminy Skulsk z dnia 9 sierpnia 2022 r. zmieniającej uchwałę nr XXV/160/2009 Rady Gminy Skulsk z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia regulaminu ustalania, rozliczania i obniżania obowiązkowego wymiaru niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Skulsk - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2022 r. Rada Gminy Skulsk uchwałą nr XLI/424/2022 dokonała sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr XL/417/2022 Rady Gminy Skulsk z dnia 9 sierpnia 2022 r. zmieniającej uchwałę nr XXV/160/2009 Rady Gminy Skulsk z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia regulaminu ustalania, rozliczania i obniżania obowiązkowego wymiaru niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Skulsk.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559; ze zm.) w zw. z art. 42 ust.7 w związku z art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1762 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 października 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodnie z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98 - CBOSA).

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Skulsk postanowiła, iż "Prostuje się omyłkę pisarską w uchwale nr XL/417/2022 Rady Gminy Skulsk z dnia 9 sierpnia 2022r. zmieniającej uchwałę nr XXV/160/2009 Rady Gminy Skulsk z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia regulaminu ustalania, rozliczania i obniżania obowiązkowego wymiaru niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach

i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Skulsk – w ten sposób, że w tytule uchwały oraz w treści § 1, słowa: «z dnia 24 maja 2011 r.» zastępuje się słowami: «z dnia 21 sierpnia 2009 r.»"

Podnieść należy, że instytucję sprostowania błędów pisarskich i oczywistych omyłek przewiduje art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000). Zdaniem organu nadzoru norma ta dotyczy jednak tylko sprostowań, wydanych na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, decyzji i postanowień. Tym samym nie może mieć ona zastosowania do uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, których treść można zmienić lub uchylić. Brak jest regulacji normatywnych dotyczących instytucji prostowania błędów w uchwałach podejmowanych przez organy władzy publicznej, a więc w kwestiach niestanowiących rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej, gdzie zastosowanie znajdują stosowne przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

W wyroku z 8 sierpnia 2014 r. (II OSK 1656/14, CBOSA) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że "z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (...) nie wynika wprost upoważnienie rady gminy do sprostowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Skoro zaś w przepisach tych (...) nie przewidziano procedury prostowania przez radę gminy aktów prawa miejscowego (...) to zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, dopuszczenie możliwości prostowania takich uchwał opierałoby się w istocie na domniemaniu takich kompetencji (por. wyrok NSA z 13 sierpnia 2010 r., sygn. akt II OSK 1488/10)". Tym samym każdą poprawkę, nawet uznaną przez organ planistyczny za sprostowanie "oczywistego błędu" należy traktować jako zmianę planu wymagającą przeprowadzenia procedury planistycznej (por. wyrok NSA z 22 lutego 2017 r., II OSK 1501/15, CBOSA). Nie ulega wątpliwości organu nadzoru, że wyrażone w ww. wyrokach stanowisko znajduje zastosowanie także przy ocenie przedmiotowej uchwały z uwagi na tożsamą regulację w niej zawartą, tj. sprostowanie uchwały.

W ocenie organu nadzoru także z aktów normatywnych przywołanych w podstawie prawnej ocenianej uchwały, nie wynika uprawnienie rady gminy do prostowania uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu ustalania, rozliczania i obniżania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Skulsk. Rada gminy ma natomiast niewątpliwie upoważnienie do uchylania lub zmiany już podjętych na podstawie prawa uchwał.

Informacyjnie można podnieść, iż ustawodawca przewidział możliwość sprostowania błędu w art. 17 ustawy z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) stanowiąc, iż błędy w ogłoszonym tekście aktu prawnego prostuje się w formie obwieszczenia, a sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany tekstu aktu prawnego. W tym przypadku sprostowanie błędu jest jednak instytucją związaną wyłącznie z urzędowym ogłoszeniem tekstu danego aktu i polega na wyeliminowaniu rozbieżności pomiędzy oryginałem, czyli tekstem aktu prawnego skierowanym do publikacji przez organ wydający ten akt, a tekstem ogłoszonym we właściwym dzienniku urzędowym (por. wyrok NSA z 4 sierpnia 2011 r., II OSK 880/11, CBOSA). Można zatem w trybie ww. normy prawnej sprostować wyłącznie błędy popełnione przez organ wydający dziennik urzędowy, który sam dokonuje ich usunięcia (sprostowania). Błędy organu podejmującego dany akt, czyli np. przekazanie do publikacji aktu niezgodnego z przyjętym, nie podlegają sprostowaniu w tym trybie (por. wyrok NSA z 24 lutego 2011 r., II OSK 343/10, CBOSA).

W konsekwencji zdaniem organu nadzoru błędy, które powstały w tekście uchwały "prostuje się" poprzez nowelizację, tj. poprzez zmianę danej uchwały nie zaś w drodze sprostowania błędu, jak ma to miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok WSA we Wrocławiu z 15 października 2019 r., II SA/Wr 409/19, CBOSA).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Skulsk

Wójt Gminy Skulsk