



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 czerwca 2023 r.

Poz. 6061

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IR-III.4131.308.2023.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 2 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność w części, tj. w zakresie: fragmentu terenu, na którym uchwała wyznacza teren dróg publicznych klasy głównej oznaczony symbolem 2KDG w części nieobjętej zakresem opracowania na załączniku graficznym do uchwały Nr LXII/727/18 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 25 stycznia 2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy jeziorze Budzyńskim w Mosinie oraz zapisu § 21 pkt 2 uchwały Rady Miejskiej w Mosinie Nr LXXXV/711/23 z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy Jeziorze Budzyńskim w Mosinie, zwanej dalej: uchwałą.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2023 r. Rada Miejska w Mosinie podjęła uchwałę Nr LXXXV/711/23 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy Jeziorze Budzyńskim w Mosinie.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z dokumentacją prac planistycznych 9 maja 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały w zakresie zgodności z ustawą (w brzmieniu obowiązującym 27 kwietnia 2023 r.), stwierdzam następujące uchybienia:

1. W odniesieniu do trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Rada Miejska w Mosinie 25 stycznia 2018 r. podjęła uchwałę Nr LXII/727/18 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy jeziorze Budzyńskim w Mosinie, zwaną dalej: uchwałą intencyjną. W załączniku graficznym sporządzonym na kopii mapy zasadniczej wrysowano granicę opracowania. W toku procedury planistycznej nie uchwalono zmiany uchwały intencyjnej. Tymczasem, załącznik graficzny do uchwały określa granicę obszaru objętego planem w taki sposób, że zawiera się w niej cały obszar objęty uchwałą intencyjną oraz fragment działki ewidencyjnej nr 43/2, leżący w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 431 (część wyznaczonego terenu dróg publicznych klasy głównej oznaczonego symbolem 2KDG).

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz

określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. W myśl art. 14 ust. 2 ustawy integralną częścią uchwały intencyjnej jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Następnie wyłącznie w odniesieniu do tego obszaru prowadzone są czynności składające się na procedurę planistyczną oraz opracowywany jest projekt planu. Ostatecznie musi on odpowiadać granicy opracowania na rysunku planu, który zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy stanowi integralną część uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego (wyrok NSA w Warszawie z dnia 25 maja 2020 r., sygn. akt II OSK 3008/19).

Rada gminy może w toku prac planistycznych dokonywać zmian obszaru objętego przyszłym planem, a nawet przerwać procedurę i wycofać się z inicjatywy planistycznej. Następuje to jednak wyłącznie w drodze uchwały zmieniającej uchwałę intencyjną w zakresie obszaru objętego przystąpieniem lub poprzez uchylenie uchwały intencyjnej (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Go 611/19). Dopuszczalna jest zmiana obszaru opracowania w toku procedury planistycznej poprzez jego zmniejszenie. Brak jest również ustawowych przesłanek uniemożliwiających radzie gminy podjęcie uchwały intencyjnej przewidującej uchwalanie etapowo planów miejscowych obejmujących części obszaru przystąpienia. Zwiększenie obszaru przystąpienia wymaga jednak bezwzględnie podjęcia uchwały o zmianie uchwały intencyjnej oraz powtórzenia w odniesieniu do dodanego obszaru wszystkich dokonanych już czynności planistycznych (wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 18/19; wyrok WSA w Krakowie z dnia 28 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Kr 1355/22).

Zgodnie z wyjaśnieniem Burmistrza Gminy Mosina, uzyskanymi w toku postępowania nadzorczego (pismo z 15 maja 2023 r., znak: PP.6721.10.2020.SC, data wpływu: 17 maja 2023 r., ePUAP-UPP106497410), „Włączenie do opracowania planu fragmentu drogi wojewódzkiej nr 431 (...) nieobjętego obszarem wskazanym w załączniku graficznym do uchwały intencyjnej w sprawie planu wynika z błędnego odczytu granicy opracowania”. W dalszej części pisma Burmistrz Gminy Mosina wniósł o uchylenie uchwały w zakresie części działki błędnie włączonej w granice opracowania.

W świetle przytoczonych przepisów ustawy oraz orzecznictwa należy uznać rozszerzenie granicy opracowania uchwały w toku procedury planistycznej bez zmiany uchwały intencyjnej za istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego. Unieważnienie uchwały w zakresie przedmiotowego fragmentu terenu jest również zgodne z intencjami Rady Miejskiej i Burmistrza Gminy Mosina.

2. W odniesieniu do zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

W § 21 pkt 2 uchwały w zakresie zasad rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustalono zakaz lokalizacji nowych bezpośrednich zjazdów na działki z terenów dróg publicznych klasy głównej, oznaczonych symbolami 1KDG i 2KDG.

Zgodnie z przytoczonym wyżej pismem Burmistrza Gminy Mosina „Zakaz lokalizacji nowych bezpośrednich zjazdów (...) wynika z pisma Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z 15 lipca 2020 r. (znak WZDW.WU.6551-81/20), w którym wskazano, że podział geodezyjny działek, w szczególności działek posiadających dostępność do drogi wojewódzkiej, nie może generować nowych, bezpośrednich zjazdów na tę drogę.”.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że decydowanie o możliwości budowy i przebudowy zjazdów z dróg publicznych stanowi wyłączną kompetencję zarządcy drogi i jest uregulowane w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.). Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych zezwolenie lub odmowa zezwolenia na lokalizację lub przebudowę zjazdu następuje w drodze decyzji administracyjnej. Należy również zauważyć, że wyznaczony w uchwale teren dróg publicznych klasy głównej oznaczony symbolem 1KDG stanowi rezerwę terenu pod przyszłą budowę obwodnicy Mosiny. W świetle art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Kompetencje i formy działania zarządcy drogi w zakresie budowy i przebudowy zjazdów są więc uregulowane w akcie prawnym rangi ustawowej i nie mogą być ograniczone regulacjami uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do przytoczonego wyżej wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu należy również wskazać, że zgodnie z art. 15 ustawy zakres uregulowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozwala na określanie dozwolonych podziałów geodezyjnych gruntów, poza wskazaniem szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału objętych nim nieruchomości (w zakresie parametrów uzyskiwanych działek, szczególności ich powierzchni, szerokości

frontów, kąta położenia granic w stosunku do pasa drogowego lub linii rozgraniczających drogi) oraz minimalnych powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych. Ponadto, w tym samym piśmie Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zawarł informację, że dopuszcza przebudowę istniejących włączeń na warunkach przez siebie określonych wskazując jako podstawę przepisy szczególne dla dróg publicznych.

Ustalenie zawarte w § 21 pkt 2 uchwały stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

W związku z powyższym, konieczne jest stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. w zakresie: fragmentu terenu, na którym uchwała wyznacza teren dróg publicznych klasy głównej oznaczony symbolem 2KDG w części nieobjętej zakresem opracowania na załączniku graficznym do uchwały Nr LXII/727/18 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 25 stycznia 2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy jeziorze Budzyńskim w Mosinie oraz zapisu § 21 pkt 2 uchwały.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Mosinie,
- 2) Burmistrz Gminy Mosina.