



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 września 2023 r.

Poz. 8261

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.471.2023.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 31 sierpnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 uchwały nr LXVIII/422/23 Rady Miejskiej Turku z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2023 r. Rada Miejska Turku podjęła uchwałę nr LXVIII/422/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego, dalej jako: "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w zw. z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako: "ustawa": "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia słowa "określi". Słownik języka polskiego podaje znaczenie słowa "tryb" jako "procedurę" (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 920), a słowa "sposób" jako „formę wykonywania czegoś” (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 504).

W § 2 ust. 1 uchwały rada uregulowała: "Burmistrz Miasta Turku odwołuje członka Zespołu: 1) na wniosek członka Zespołu, 2) na wniosek podmiotu, którego członek Zespołu jest przedstawicielem, 3) w przypadku skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe, 4) w przypadku ustania stosunku pracy członka w podmiocie, którego jest przedstawicielem, 5) w przypadku złożenia wniosku przez Przewodniczącego Zespołu o odwołanie członka po wcześniejszym wykonaniu obowiązków określonych w art. 9a ust. 7g ustawy, 6) w przypadku śmierci członka".

W ocenie organu nadzoru norma kompetencyjna z art. 9a ust. 15 ustawy nie daje upoważnienia dla rady gminy do wskazywania przypadków, w których wójt (burmistrz albo prezydent miasta) odwołuje członków zespołu interdyscyplinarnego, a zezwala wyłącznie na określenie trybu i sposobu powoływania

i odwoływania jego członków. Zgodnie z konstytucyjną zasadą praworządności (art. 7 Konstytucji RP), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu samorządu terytorialnego musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Działanie na podstawie i w granicach prawa to takie działania organu, którego umocowanie wynika z właściwego przepisu prawa. O związaniu zasadą praworządności w zakresie stanowienia prawa miejscowego przez organy samorządu terytorialnego stanowi art. 94 Konstytucji RP (por. wyrok NSA z 21 kwietnia 2020 r., II OSK 1042/19, CBOSA).

Unormowane w § 2 ust. 1 uchwały przesłanki odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego: "w przypadku skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe" (pkt 3), "w przypadku ustania stosunku pracy członka w podmiocie, którego jest przedstawicielem" (pkt 4), "w przypadku śmierci członka" (pkt 6), nie należą do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekraczają zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy (por. wyrok NSA z 24 listopada 2021 r. III OSK 4190/21, CBOSA).

Zwrócić należy uwagę, że ustawa nie określa wymogów, jakimi powinien legitymować się członek zespołu interdyscyplinarnego czy też przesłanek materialno - prawnych ograniczających czy też wykluczających członkostwo w zespole. Ustawodawca nie upoważnił rady gminy do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego, jako że organ ten może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc procedurę pozbawienia członkostwa. Jednocześnie ustawodawca nie upoważnił organu stanowiącego gminy do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego. Wykluczone jest w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanki uzasadniającej odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego. Skoro ustawa nie określa wymogów, jakim powinien odpowiadać członek zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest to zakres materii uchwałodawczej do swobodnego uregulowania przez radę gminy (por. wyrok WSA w Gdańsku z 22 lipca 2021 r., wyrok WSA w Kielcach z 23 lutego 2022 r., II SA/Ke 39/22 III SA/Gd 122/21; wyroki WSA w Poznaniu z 26 kwietnia 2018 r. IV SA/Po 56/18, z 11 grudnia 2019 r., IV SA/Po 756/19; wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21 - CBOSA).

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska Turku

Burmistrz Miasta Turku