



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 19 września 2023 r.

Poz. 8403

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.476.2023.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 ust. 4 oraz § 2 ust. 3 uchwały nr LXV/337/2023 Rady Gminy Szczytniki z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Szczytniki - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 3 sierpnia 2023 r. Rada Gminy Szczytniki podjęła uchwałę nr LXV/337/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Szczytniki, dalej jako: „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm. w brzmieniu nadanym przez przepisy ustawy z 9 marca 2023 o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2023r., poz. 535)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako: „ustawa”: „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego”. Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia wyrazu „określi”. Słownik języka polskiego podaje znaczenie słowa „tryb” jako „procedurę” (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 920), a słowa „sposób” jako „formę wykonywania czegoś” (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 504).

Zgodnie z § 1 uchwały Rada Gminy Szczytniki postanowiła, że: „W celu realizacji na terenie Gminy Szczytniki zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej - przyjmuje się tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Szczytniki, zwanego dalej «Zespołem».”(ust. 1). "W celu powołania członków Zespołu Wójt Gminy Szczytniki zwany dalej «Wójtem», występuje do osób kierujących podmiotami określonymi w art. 9a ust. 3 pkt 1–6 oraz ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o imienne wskazanie osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole." (ust. 2).

"Wójt może także wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o imienne wskazanie osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole." (ust. 3). "Po uzyskaniu od instytucji i organów wskazanych w ust. 4 i 5 danych osób wyznaczonych przez te podmioty Wójt podpisuje z tymi podmiotami porozumienie." (ust. 4).

Tymczasem na podstawie art. 9a ust. 8 zdanie pierwsze ustawy „Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a lub 5”. W art. 9a ust. 4 ustawy podano, że w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi kuratorzy sądowi, a opierając się na art. 9a ust. 8 ustawy należy podkreślić, że z kuratorami sądowymi organ gminy nie podpisuje porozumienia. W związku z powyższym należy uznać, że zapisy § 1 ust. 4 uchwały naruszają prawo w sposób istotny, albowiem wynika z nich, iż również z kuratorem sądowym Wójt podpisze porozumienie, o którym mowa w art. 9a ust. 8 ustawy, co skutkuje koniecznością stwierdzenia jego nieważności.

W § 2 ust. 3 uchwały rada uchwaliła, iż: „Przewodniczący Zespołu i jego Zastępca są wybierani na pierwszym posiedzeniu Zespołu spośród jego członków”.

W ocenie organu nadzoru, delegacja wynikająca z art. 9a ust. 15 ustawy nie daje radzie gminy upoważnienia do uchwalenia powyższych regulacji. Przyjęte przez radę przepisy nie określają bowiem ani trybu, ani sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, ale regulują zasady powołania i odwołania przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego i jego zastępcy, czyli odnoszą się do warunków funkcjonowania takiego zespołu. Podkreślić należy, że kwestie związane ze szczegółowymi warunkami funkcjonowania zespołu wynikają obecnie bezpośrednio z przepisów ustawowych (art. 9a ust. 5a-14 oraz art. 9b-9c ustawy). Kwestionowane sformułowanie nie należy do trybu i sposobu powoływania lub odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy (por. wyrok NSA z 24 listopada 2021 r. III OSK 4190/21, CBOSA).

W świetle ugruntowanego orzecznictwa sądów administracyjnych, powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (por. wyrok NSA we Wrocławiu z 14 października 1999 r., II SA/Wr 1179/98, Owsa 2000/1/17, wyrok WSA w Poznaniu z 4 listopada 2020 r., IV SA/Po 614/20, CBOSA). Powtarzanie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały może bowiem prowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba, bowiem liczyć się z tym, że powtórzony czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. W takim kontekście, zjawisko powtarzania i modyfikacji w aktach prawnych przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Szczytniki

Wójt Gminy Szczytniki