



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 września 2023 r.

Poz. 8444

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.477.2023.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 11 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu: „, a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wytypowanej osoby lub osób do pracy w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie" oraz § 2 ust. 3 pkt c) i d) załącznika do uchwały nr LXII/520/2023 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 9 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Krobia - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 9 sierpnia 2023 r. Rada Miejskiej w Krobi podjęła uchwałę nr LXII/520/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Krobia, której załącznik określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Krobia, dalej „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, z 2023 r. poz. 289 z późn. zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 14 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej „ustawa”: „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego”. Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia wyrazu „określi”. Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie słowa „tryb” jako procedurę, a słowa „sposób” jako „formę wykonywania czegoś”.

W § 2 ust. 1 załącznika do uchwały Rada Miejska w Krobi postanowiła, że: „Burmistrz Krobi występuje do osób kierujących podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3-5 Ustawy, o wytypowanie osoby lub osób do pracy w Zespole, a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wytypowanej osoby lub osób do pracy w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”.

Organ nadzoru wskazuje, że powyższy przepis uchwały sprzeczny jest z art. 9a ust. 8 zdanie pierwsze ustawy w myśl, którego: „Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między

wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5". Rada przyjęła więc błędnie, że Burmistrz Krobi zawiera porozumienie z podmiotami określonymi m.in. w art. 9a ust. 4 ustawy, tj. kuratorami sądowymi.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie zwrotu: „a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wytypowanej osoby lub osób do pracy w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”.

Stosownie do § 2 ust. 3 załącznika do uchwały: „Odwołanie członka Zespołu następuje w razie:

- a) pisemnej rezygnacji z pracy w Zespole,
- b) na wniosek podmiotu, którego członek reprezentuje w Zespole,
- c) zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy, z którą związane było wytypowanie do pracy w Zespole,
- d) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków określonych w pisemnym porozumieniu, o którym mowa w ust. 1,
- e) na umotywowany wniosek Przewodniczącego Zespołu”.

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienia zawarte w § 2 ust. 3 pkt c) i d) załącznika do uchwały stanowi A naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy. Treść art. 9a ust. 15 ustawy nie uprawnia bowiem rady do ustalania przesłanki materialnoprawnej, której ziszczenie przesądza o odwołaniu członka Zespołu, co wykracza poza delegację ustawową i tym samym narusza prawo w stopniu istotnym. Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę do uregulowania w przedmiotowej uchwale tylko i wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Kwestionowane wyżej przepisy uchwały nie mieszczą się w pojęciu trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (vide wyrok WSA w Poznaniu z 11 grudnia 2019 r. IV SA/Po 756/19, wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r. III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Krobi

Burmistrz Krobi