



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 września 2023 r.

Poz. 8478

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.363.2023.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 13 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 zdanie drugie w zakresie zwrotu: "oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania", § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu: "tylko z ważnych powodów, w szczególności z powodu wystąpienia lub ujawnienia okoliczności dyskwalifikujących do pracy w zespole interdyscyplinarnym oraz w wypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy, z którą związane było delegowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym", § 3 ust. 1, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8 oraz § 9 uchwały nr LXXXIII/868/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 11 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 11 sierpnia 2023 r. Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę nr LXXXIII/868/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zwaną dalej "uchwałą".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) i art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 14 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), zwanej dalej: "ustawa": "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia wyrazu "określi". Słownik języka polskiego podaje znaczenie słowa "tryb" jako "procedurę" (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 920), a słowo "sposób" jako "formę wykonywania czegoś" (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 504).

W § 1 uchwały Rada Miejska w Rogoźnie określiła, że: "Zespół interdyscyplinarny, o którym mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, działający w Gminie Rogoźno, jest powoływany przez Burmistrza Rogoźna zarządzeniem. Uchwała określa tryb i sposób

powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego dla wykonywania zadań na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania".

Organ nadzoru zauważa, iż przepis art. 9a ust. 15 ustawy został zmieniony art. 1 pkt 15 lit. l ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 535), z dniem 22 czerwca 2023 r.

Przepis art. 9a ust. 15 ustawy w obecnie obowiązującym brzmieniu upoważnia radę gminy do uregulowania w przedmiotowej uchwale wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Wyłączono z niej natomiast kompetencję do określenia szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu. Tym samym uznać należy, że przepisy zawarte w § 1 zdanie drugie w zakresie zwrotu: "oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania", w § 4, § 5, § 6, § 7, § 8 oraz w § 9 uchwały, jako określające szczegółowe zasady funkcjonowania zespołu, zostały wydane z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy, co uzasadnia stwierdzenie ich nieważności.

Ponadto w § 2 ust. 1 uchwały Rada Miejska w Rogoźnie postanowiła, że: "Burmistrz Rogoźna może odwołać członka zespołu interdyscyplinarnego tylko z ważnych powodów, w szczególności z powodu wystąpienia lub ujawnienia okoliczności dyskwalifikujących do pracy w zespole interdyscyplinarnym oraz w wypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy, z którą związane było delegowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym".

W ocenie organu nadzoru wskazana powyżej delegacja ustawowa nie daje radzie gminy upoważnienia do ustalania przesłanek odwoływania członków zespołu. W świetle art. 9a ust. 15 ustawy, rada może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice uprawnienia rady obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć "sposobu" i "trybu" odnoszą się bowiem do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu. Podobne stanowisko zaprezentowano w uzasadnieniu wyroku WSA w Gdańsku z 22 lipca 2021 r., III SA/Gd 122/21, (por. wyroki WSA w Poznaniu: z 26 kwietnia 2018 r., IV SA/Po 56/18 oraz z 11 grudnia 2019 r., IV SA/Po 756/19, a także wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21). Dodatkowo organ nadzoru zwraca uwagę, że w § 2 ust. 1 uchwały Rada Miejska w Rogoźnie posłużyła na pojęciach będącymi niedookreślonymi klauzulami generalnymi takimi jak "tylko z ważnych powodów" oraz "okoliczności dyskwalifikujące do pracy w zespole", które w praktyce mogą budzić wątpliwości interpretacyjne. Tymczasem akty prawa miejscowego powinny być redagowane w sposób jasny i precyzyjny, aby ich adresaci mogli z nich jednoznacznie wywieść określone reguły postępowania.

Wobec powyższych ustaleń należy stwierdzić, że także § 2 ust. 1 uchwały w zakresie zwrotu: "tylko z ważnych powodów, w szczególności z powodu wystąpienia lub ujawnienia okoliczności dyskwalifikujących do pracy w zespole interdyscyplinarnym oraz w wypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy, z którą związane było delegowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym", został wydany z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi także przepis § 3 ust. 1 uchwały, w myśl którego: "Członkowie zespołu interdyscyplinarnego powoływani są na okres kadencji wynoszący 4 lata".

Zdaniem organu nadzoru, w zakresie omawianego upoważnienia ustawowego nie mieści się określenie czasu, na jaki powoływani są członkowie zespołu interdyscyplinarnego. Przedmiotowa regulacja nie dotyczy bowiem ani trybu, ani sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, odnosi się natomiast do kwestii związanych z kadencją zespołu, której uregulowanie nie należy do właściwości rady gminy (por. pogląd wyrażony w uzasadnieniach wyroków WSA w Gliwicach z 9 sierpnia 2022 r., III SA/Gl 1542/21 oraz WSA w Łodzi z 15 lipca 2020 r., III SA/Łd 103/20). Uznaczyć należy zatem, że również przepis § 3 ust. 1 uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy, co uzasadnia stwierdzenie jego nieważności.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Rogoźnie
2. Burmistrz Rogoźna