



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 3 października 2023 r.

Poz. 8667

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.481.2023.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 w zakresie zwrotu "z podmiotami o których mowa w art. 9 ust. 3 ust. 3a, ust. 4 lub ust. 5 Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy Domowej" uchwały nr XLV/432/2023 Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Dobrzyca - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2023 r. Rada Miejska Gminy Dobrzyca podjęła uchwałę nr XLV/432/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Dobrzyca, dalej jako "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 9a ust 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 oraz z 2023 r. poz. 289, 535 i 1606); art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572 i 1463)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 24 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący gminy musi ściśle dostosować podejmowane regulacje do zakresu upoważnienia ustawowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący gminy jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji upoważnienia zawartego w delegacji ustawowej, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy, stanowi istotne naruszenie prawa.

Jak stanowi art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, ze zm.), dalej jako "ustawa": "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie pojęcia "tryb" jako procedurę, a pojęcia "sposób" jako formę wykonywania czegoś.

W § 3 uchwały rada postanowiła: "Po uzyskaniu od podmiotów wskazanych § 2 danych osób wyznaczonych przez te podmioty oraz po zawarciu porozumień, o których mowa w art. 9a ust. 8 Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy Domowej z podmiotami o których mowa w art. 9 ust. 3 ust. 3a, ust. 4 lub

ust. 5 Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy Domowej, Burmistrz powołuje członków Zespołu w sposób określony w § 4".

Organ nadzoru wskazuje, że powyższy przepis uchwały jest sprzeczny z art. 9a ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, w myśl którego: "Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5". Cytowany powyżej przepis ustawy odsyła bowiem do art. 9a ust. 3, 3a i 5 ustawy, a nie - jak przyjęła rada - do "art. 9 ust. 3, ust. 3a, ust. 4 lub ust. 5". Organ nadzoru zwraca również uwagę, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie zawiera porozumień z podmiotami określonymi w art. 9a ust. 4 ustawy, tj. kuratorami sądowymi.

W świetle ugruntowanego orzecznictwa sądów administracyjnych, powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 4 listopada 2020 r., IV SA/Po 614/20, CBOSA). Powtarzanie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały może bowiem prowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Należy bowiem liczyć się z tym, że powtórzony czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. W takim kontekście, zjawisko powtarzania i modyfikacji w aktach prawnych przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności § 3 uchwały w zakresie zwrotu: "z podmiotami o których mowa w art. 9 ust. 3 ust. 3a, ust. 4 lub ust. 5 ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy Domowej".

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska Gminy Dobrzyca

Burmistrz Gminy Dobrzyca